

ردمء: ٤٥٨٦-٢٥٢١



# الجِزَانَةُ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ نِصْفُ سَنَوِيَّةٍ تُعْنَى بِالتُّرَاثِ المَخْطُوطِ وَ الوِشَاقِ  
تَصَدَّرُ عَن مَرَكزِ اِحْيَاءِ التُّرَاثِ التَّابِعِ لِدارِ مَخْطُوطَاتِ العَنَبَةِ العَبَّاسِيَّةِ المَقْدَسَةِ

العءء التاسع، السنة الخامسة، شعبان ١٤٤٢هـ / آذار ٢٠٢١م



مَجَلَّةُ عِلْمِيَّةِ نِصْفِ سَنَوِيَّةٍ تُعْنَى بِالتُّرَاثِ الْمَخْطُوطِ وَالْوَشَائِقِ

# الْحِسَانُ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ نِصْفُ سَنَوِيَّةٍ تُعْنَى بِالتُّرَاثِ الْمَخْطُوطِ وَالْوَشَائِقِ

تَصَدَّرُ عَنْ

مَرْكَزِ إِحْيَاءِ التُّرَاثِ التَّابِعِ  
لِدَارِ مَخْطُوطَاتِ الْعَتَبَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ الْمُقَدَّسَةِ

الْعَدَدُ التَّاسِعُ، السَّنَةُ الْخَامِسَةُ

شعبان ١٤٤٢هـ / آذار ٢٠٢١م



مركز إحياء التراث  
الإيادي والمخطوطات العباسية المقدسة

العتبة العباسية المقدسة. المكتبة ودار المخطوطات. مركز إحياء التراث.  
الخزانة : مجلة علمية نصف سنوية تعنى بالتراث المخطوط والوثائق / تصدر عن مركز إحياء التراث التابع لدار  
مخطوطات العتبة العباسية المقدسة... كربلاء، العراق : العتبة العباسية المقدسة، المكتبة ودار المخطوطات، مركز إحياء  
التراث، 1438 هـ . = 2017 -

مجلد : إيضاحيات ؛ 24 سم

نصف سنوية-. العدد التاسع، السنة الخامسة (آذار 2021)-

ردمدم : 4586-2521

تتضمن ملاحق.

تتضمن إرجاعات بليوجرافية.

النص باللغة العربية ومستخلصات باللغة العربية والإنجليزية.

1. المخطوطات العربية--دوريات. ألف. العنوان.

LCC: Z115.1 .A8364 2021 NO. 9

DDC : 011.31

مركز الفهرسة ونظم المعلومات التابع لمكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسة

الترقيم الدولي

ردمدم: ٤٥٨٦-٢٥٢١

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق العراقية ٢٢٤٥ لسنة ٢٠١٧م

كربلاء المقدسة - جمهورية العراق

يمكن الإتصال أو التواصل مع المجلة من خلال:

٠٠٩٦٤ ٧٨١٣٠٠٤٣٦٣ / ٠٠٩٦٤ ٧٦٠٢٢٠٧٠١٣

الموقع الإلكتروني: Kh.hrc.iq

الإيميل: Kh@hrc.iq

صندوق بريد: كربلاء المقدسة (٢٣٣)

## شروط النشر

- تنشر المجلة البحوث العلمية والدراسات المتعلقة بالمخطوطات والوثائق، والنصوص المحققة، والمتابعات النقدية الموضوعية لها.
- يلتزم الباحث بمقتضيات البحث العلمي وشروطه في الإفادة من المصادر والإحالة عليها، والأخذ بأدب البحث في المناقشة والنقد، وآلا يتضمن البحث أو النص المحقق مواضيع تثير نعرات طائفية أو حساسية معينة تجاه ديانة أو مذهب أو فرقة.
- أن يكون البحث غير منشور سابقاً، وليس مقدماً إلى أية وسيلة نشر أخرى، وعلى الباحث تقديم تعهد مستقل بذلك.
- يكتب البحث بخط (Simplified Arabic) بحجم (١٦) في المتن، و(١٢) في الهامش، على أن لا يقل عن (٢٠) صفحة (A4).
- يقدم البحث أو النص المحقق مطبوعاً على ورق (A4) بنسخة واحدة مع قرص مدمج (CD)، على أن تُرقم الصفحات ترقيمًا متسلسلاً.
- تقديم ملخص للبحث باللغة العربية، وآخر باللغة الإنكليزية، كل في صفحة مستقلة ويضمّ عنوان البحث، وأن لا يزيد الملخص على صفحة واحدة.
- تُراعى الأصول العلمية المتعارفة في التوثيق والإشارة، بإثبات اسم المصدر، واسم المؤلف، ورقم الجزء، ورقم الصفحة، مع مراعاة أن تكون الهوامش مرقمة بشكل مستقل في كل صفحة.
- يزود البحث بقائمة المصادر بشكل مستقل عن البحث، وتتضمن اسم المصدر أو المرجع أولاً، فاسم المؤلف، يليه اسم المحقق أو المراجع أو المترجم في حال وجوده، ثم الطبعة، فدار النشر، ثم البلد الذي نُشر فيه، وأخيراً تاريخ النشر، ويُراعى في إعدادها الترتيب الأبجائي لأسماء الكتب أو البحوث في المجالات، وفي حالة وجود مصادر أجنبية تضاف قائمة بها منفصلة عن قائمة المصادر العربية.



- تخضع البحوث لبرنامج الاستئلال العلمي ولتقويم سريّ لبيان صلاحيتها للنشر، ولا تُعاد إلى أصحابها سواء قُبلت للنشر أم لم تُقبل، على وفق الضوابط الآتية:
  1. يُبلِّغ الباحث أو المحقق بتسلّم المادة المُرسلة للنشر خلال مدّة أقصاها أسبوعان من تاريخ التسلّم.
  2. يُبلِّغ أصحاب البحوث المقبولة للنشر بموافقة هيئة التحرير على نشرها وموعده المتوقع خلال مدّة أقصاها شهران.
  3. البحوث التي يرى المقومون وجوب إجراء تعديلات أو إضافات عليها قبل نشرها تُعاد إلى أصحابها مع الملاحظات المحدّدة، ليعملوا على إعادة إعدادها نهائياً للنشر.
  4. البحوث المرفوضة يبلِّغ أصحابها من دون ضرورة إيداء أسباب الرفض.
  5. يمنح كلّ باحث أو محقق نسخة واحدة من العدد الذي نُشر فيه بحثه، مع ثلاثة مستلّات من المادة المنشورة، ومكافأة مالية.

- تراعي المجلّة في أولويّة النشر:

- 1- تاريخ تسلّم رئيس التحرير للبحث.
  - 2- تاريخ تقديم البحوث التي يتم تعديلها.
  - 3- تنوع مادة البحوث كلّما أمكن ذلك.
- البحوث والدراسات المنشورة تُعبّر عن آراء أصحابها، ولا تُعبّر بالضرورة عن رأي المجلّة.
  - تُرتّب البحوث على وفق أسس فنية لا علاقة لها بمكانة الباحث.
  - يرسل المحقق أو الباحث الذي لم يسبق له النشر في المجلّة موجزاً عن سيرته العلميّة، وعنوانه، وبريده الإلكتروني؛ لأغراض التعريف والتوثيق، على بريد المجلّة الإلكتروني: [kh@hrc.iq](mailto:kh@hrc.iq)

- لهيأة التحرير الحق في إجراء بعض التعديلات اللازمة على البحوث المقبولة للنشر.

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## بين الإفراط ... والتفريط

رئيس التحرير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين حبينا  
محمد وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين، وبعد:

إنّ من ضروريات بناء النفس الإنسانية في مجتمعاتنا البشرية اعتماد قواعد  
وأسس صحيحة تكون مرتكزاً يُستند عليها في طيّ مراحل السير في هذه الحياة .  
ومنها بل من أهمها (الاعتدال والوسطية)، التي لا بدّ من العمل على جعلها ملكة  
مستقرة في النفوس، حيث تعدّ من الأمور الممدوحة التي ركّزت عليها جميع الشرائع  
السماوية، وأكّدت عليها شريعة خاتم الأنبياء ﷺ، فجاءت متناغمة مع الفطرة  
الإنسانية في الانجذاب نحو الفضائل. فالإفراط الذي يُعرّف بالإسراف ومجاوزة  
الحدود في قبّال التفريط وهو التقصير والتضييع، أمران مرفوضان ومنبوذان حتى  
من القوانين الوضعية؛ لأنّ من شأنهما تزييف الوقائع، وعدم الوصول إلى الحقائق  
بشكل صحيح. ومن هذا المنطلق نقول:

إنّ ما نراه من توجّه للطبقة الأكاديمية في جامعاتنا الموقرة لتبني تحقيق التراث  
المخطوط على مستوى الرسائل والأطاريح الجامعية- وإن لم يصل إلى مستوى  
الطموح- أمرٌ مفرح، ويبعث في نفوسنا بصيصَ أملٍ في اتّساع رقعة إسهامات هذه  
الثلة الطيبة المثقفة في هذا الميدان الصعب.

وإننا إذ نرى دعوات الماضين من أساطين المحققين في الأوساط الأكاديمية  
ممن كانت لهم بصمة واضحة ومميزة في إثراء المكتبة الإسلامية تأخذ نصيبها من  
التطبيق على أرض الواقع، نجد من واجبنا أن نبين بعض الإشكاليات التي رافقت  
الجوانب التطبيقية لهذا التوجّه المبارك. منها - على سبيل المثال لا الحصر- تبني  
منهجي الإفراط أو التفريط في التعامل مع هذا المشروع من دون قصد، فترى

البعض - إفراطاً منه في الحرص على التراث- يصوّر التحقيق للباحثين بالمعترك الصعب ولا يتسنى لأحد الولوج فيه، فيحرمهم بذلك من البحث عنه والاطّلاع عليه من دون المحاولة في استكشاف الطاقات المتاحة والمتقدّمة لهذا العمل، وهو بهذا يسدّ الطريق أمامهم للخوض في هذا العالم.

وفي قبال هذا البعض - وهو ما نؤكّد عليه في هذه النافذة- هناك من يقلّل من أهمية هذا التخصص وممارسته، فيقتصر في تقييمه له ويخسه حقّه، وينزله منزلاً سهلاً، فلا يجد فيه مساحة لإبراز الجوانب العلمية لشخصية الباحث، وهو بذلك لا يرقى لاهتمام هذه الطبقة - بحسب وجهة نظره-، بل قد يجده البعض منفذاً سهلاً المرام لمن لا يرى فيه القدرة على كتابة رسالة أو أطروحة، فيحيله إلى مشروع تحقيق صغير ليعمل عليه من دون معرفة، فيجني بذلك على المؤلّف والمؤلّف. أمّا البعض الآخر فتراه مهتماً بهذا المجال، راغباً فيه، ولكنه لا يمتلك أدواته، ولم يحاول اكتسابها، فيعطي القوس لغير باريها، فيخطئ الهدف.

إنّ مشاركة الطبقة المثقّفة - ونخصّ الأكاديمية منها- في إحياء تراث الأمة الإسلامية خطوة مهمة على الطريق الصحيح، غير أنّه لا يتأتّى بسهولة، ويحتاج إلى تهيئة الأرضية اللازمة لذلك، ومنها التعريف بأهمية التراث المخطوط باعتباره جزءاً مهماً من تاريخ الأمة وهويتها إن لم يكن هو تاريخها وهويتها، والتركيز على تدريس مناهج التحقيق العلمية في الدراسات الأولية والعليا مما يسلّح الباحث بأدوات العمل فيه. وقبل هذا وأهمّ منه، هو أن نعمّق لدى أصحاب الشأن من هذه الطبقة المباركة فكرة أنّ عالم المخطوطات وكلّ ما يمتّ إليه بصلة من تحقيق وفهرسة وترميم هي تخصصات علمية بدأت منذ عقود تظهر ملامحها بوصفها علوماً مستقلة لها مناهجها وأصولها، ولا بدّ من إيلاء الاهتمام اللازم بدراستها ومعرفتها وتطبيقها، والولوج في معتركها كي يكونوا على دراية بكلّ مشاكلها وصعوباتها، فالتنظير في هذه المجالات قد يكون داءً لا دواءً، ولا يخفى على اللبيب أنّ فاقد الشيء لا يعطيه.

والحمد لله أولاً وآخراً.

## المحتويات

### الباب الأول: دراسات تراثية

الشيخ حسين الواثقي باحث تراثي صاحب موسوعة (ذخائر الحرمين الشريفين) في تاريخ تراث الشيعة في مكة المعظمة والمدينة المنورة إيران	الأبيات المنظومات في وصف أحوال نُسَاحِ المخطوطات	١٧
الأستاذ الدكتور كونراد هيرشغر الدكتور سعيد الجوماني معهد الدراسات الإسلامية/ جامعة برلين الحرة ألمانيا	ورقة حساب توثق تجارة الفواكه والبقوليات في سوق دمشقي في القرن السابع الهجري	٤٧
الشيخ محمود عبد علي الجبوري البغدادي باحث تراثي مركز تراث النجف/ قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية/ العتبة العباسية المقدسة العراق	ترجمة الشيخ محمد علي الرشتي النجفي المعروف بـ(المدرّس الرشتي) (١٢٥٢هـ-١٣٣٤هـ)	٩٥
محمد بن مدحت بن سرايا المطوعي دراسات عليا في علوم المخطوط العربي وتحقيق التراث/ معهد المخطوطات العربية مصر	حَرْدُ المَتْنِ	١٢٧
الشيخ محمد عيسى البناي القطيفي أستاذ في الحوزة العلمية/ القطيف السعودية	السيد عبد الله البهبهاني النجفي حياته وآثاره (استشهد سنة ١٣٢٨هـ)	١٥٥
الشيخ محمد جعفر الإسلامي مركز الشيخ الطوسي <small>رَضِيَ اللهُ عَنْهُ</small> للدراسات والتحقيق في النجف الأشرف/ العتبة العباسية المقدسة العراق	الشيخ خدوردي بن القاسم الأفشار وكتابه (زبدة الرجال)	٢٠٣

### الباب الثاني: نصوص محققة

إعداد وتحقيق: سعيد الجمالي باحث في التراث الإسلامي/ الحوزة العلمية/ قم إيران	إجازات الشَّريف المُتُونِي	٢٣٧
--	----------------------------	-----

تحقيق: إبراهيم السيد صالح الشريفي  
الحوزة العلمية/ المدرسة الشريفة/ النجف  
الأشرف  
العراق

الجَوْهَرُ النَّضِيدُ فِي الْبَسْمَلَةِ وَالتَّحْمِيدِ  
تأليف: السيد محمد بن الحسن الحسيني  
الخراساني (١٢٥٧-١٣٢٢هـ)

٣٣٧

تحقيق: ضياء الشيخ علاء الكربلائي  
الحوزة العلمية/ كربلاء المقدسة  
العراق

رسالة في تحقيق مسألة الوصية بالمال من  
كتاب (إرشاد الأذهان)  
تأليف: الشيخ لطف الله بن عبد الكريم  
الميسبي العاملي (ت ١٠٣٢هـ)

٣٨٣

### الباب الثالث: نقد النتاج التراثي

الدكتورة نهى عبدالرازق الحفناوي  
كلية دار العلوم/ جامعة القاهرة  
مصر

الرُّحْلَةُ إِلَى الْحَبْشَةِ  
للقاضي شرف الدين الحسن بن أحمد  
الحيمي (١٠١٧-١٠٧١هـ/١٦٠٧-١٦٦١م)  
تحقيق: الدكتور مراد كامل  
إثارات نقدية في منهج التحقيق

٤٢١

الأستاذ المتمرس الدكتور صاحب جعفر أبو  
جناح  
كلية الآداب/ الجامعة المستنصرية  
العراق

استدراكات وتصويبات على تحقيق  
(المواهب الوافية بمراد طالب الكافية)  
للحسن بن أحمد الجلال (ت ١٠٤٨هـ)  
تحقيق: د. أحمد عبد الله القاضي

٤٤٥

### الباب الرابع: فهرس المخطوطات وكشافات المطبوعات

المدرس المساعد حيدر محمد عبيد الخفاجي  
مركز تراث الحلة/ العتبة العباسية المقدسة  
العراق

ما كُتِبَ فِي الْمَشْهَدِ الْحُسَيْنِيِّ الشَّرِيفِ  
(تصنيف و نسخ)

٤٩٥

حسن عريبي الخالدي  
باحث تراثي  
الدكتور عبدالله عبدالرحيم السوداني  
كلية المستقبل الجامعة  
العراق

ببليوغرافيا مباحث  
العلامة الدكتور مصطفى جواد  
(١٣٢٣-١٣٨٩هـ/١٩٠٥-١٩٦٩م)  
القسم الثاني

٥٩٧

### الباب الخامس: أخبار التراث

هيئة التحرير

من أخبار التراث ٦٥١



الكتاب الأول  
دراسات تاريخية



مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ نَصَفُ سَنَوِيَّةٌ تُعْنَى بِالتَّرَاثِ المَحْطُوطِ وَالوَشَائِقِ  
تَصَدَّرُ عَنْ مَرْكَزِ إِحْيَاءِ التَّرَاثِ السَّابِقِ لِأَدَارِ مَحْطُوطَاتِ العَتَبَةِ العَبَّاسِيَّةِ المَقْدِسَةِ

الْجِزَاءُ



الشيخ خداوردي بن القاسم  
الأفشار وكتابه (زبدة الرجال)

*Al-Sheikh Khadawardi bin  
Al-Qasim Al-Afshar and  
His Book Zubdat Al-Rijāl*



الشيخ محمد جعفر الإسلامي  
مركز الشيخ الطوسي قَدَسَتْ لِدِّرَاسَاتِ وَالتَّحْقِيقِ  
العتبة العباسية المقدسة  
العراق

*By: Al-Sheikh Muhammad Ja'far Al-Islami  
Sheikh Al-Tusi Research Center  
Al Abbass Holy Shrine  
Iraq*



## الملخص

كتاب زبدة الرجال هو موسوعة رجالية مختصرة للشيخ خدوردي بن القاسم الأفشار من أعلام القرن الحادي عشر. وهو فقيه مجتهد، وعالم رجالي، ومن أجلّة تلامذة الشيخ عبد الله التستري (المتوفى ١٠٢١هـ)، واستفاد منه كثيرًا في المباحث الرجالية.

وكتاب زبدة الرجال هو أهمّ كتبه، وأشار إليه كلّ من ذكر ترجمته، ووصفه بحُسن الترتيب.

ولمّا لم يُعر الشيخ خدوردي الأفشار لذكر المجاهيل والمطعونين أيّ اهتمام، اكتفى في زبدة الرجال بذكر الثقات والممدوحين، وأسقط المجاهيل والمطعونين. وذكر المؤلف في الخاتمة فوائد سبعة مهمّة جدًّا للباحث الرجالي.

ومن أهمّ ميزات هذا الكتاب ذكرُ التراجم بأخصر العبارات، واشتماله على رجال ابن الغضائريّ، وبعض الفوائد المهمّة ملاحظتها عند الباحث الرجالي، مثل التعرض لتأريخ الأئمة عليهم السلام، وترتيب أسانيد التهذيب والاستبصار وكتاب من لا يحضره الفقيه، وتقسيم أسانيدنا إلى الصحيح، والحسن، والموثّق، والقوي، والضعيف مع تبين وجهه، وتصحيح الأسانيد.



## Abstract

Zubdat Al-Rijāl is an Arabic encyclopedia concerning biographical evaluation (Ilm Al-Rijal) authored by the renowned Al-Sheikh Khadawardi bin Al-Qasim Al-Afshar. He was considered to be a proficient jurist and scholar in the field of biographical evaluation. It is not a surprise that he was superior in the field of biographical evaluation, as he was one of Al-Shiekh Abdullah Al-Tustari's (passed away 1021 AH) best students.

Zubdat Al-Rijāl is the most important of his works, everyone who mentioned his biography mentioned it and gave a great review about it.

In this work the author does not mention the unknown men nor does he bring up the criticized ones, rather, he states the trustworthy. In the end of the book the author puts forward seven very valuable benefits regarding the field of biographical evaluation.

Among the most important features of this book is its mention of the translations in the shortest of terms, its inclusion of Ibn Al-Ghazairi's men, and some important benefits that are noticed by biographical evaluation researchers; such as exposing the history of the Imams (a.s), the arrangement of the chain of reporters of the books Al-Faqih, Al-Taḥdīb, and Al-Al-Istibṣār, and the categorizing of those chain of narrators while showing evidence.

## المقدمة

يعدّ الشيخ خداوردي بن القاسم الأفشار من أعلام القرن الحادي عشر، عاش في القرن الذي كثر فيه التأليف والتحقيق في علم الرجال؛ فالمؤلّفات الرجاليّة في هذا القرن دخلت في مرحلةٍ جديدة، وامتازت بميزات وخصوصيّات عن غيرها من المؤلّفات؛ مثل: موسوعيّتها، واشتمالها على كثيرٍ من الرجال الذين لم يُذكَروا في الكتب الرجاليّة السابقة، وتمييز المشتركات، وقسمة مباحث الكتاب إلى تقسيمات جديدة؛ مثل: القسمة الرباعيّة للرجال، والإبداعات الرجاليّة؛ مثل: تصحيح الأسابنيد، و..

وفي هذا القرن ظهر الشيخ عبد الله التستريّ (المتوفّى ١٠٢١هـ)، وله دورٌ كبيرٌ في التحقيقات الحديثيّة والرجاليّة؛ إذ نرى أنّ كثيرًا من المحدثين وعلماء الرجال من هذا القرن يُعدّون من تلامذته، وهم يصرّحون بأنهم أخذوا أكثر فوائده ما ذكره منها في كتبهم عن الشيخ عبد الله التستريّ؛ مثل: الشيخ محمد تقي المجلسيّ (١٠٠٣-١٠٧٠هـ)، والمولى عناية الله القهپائيّ (من أعلام القرن الحادي عشر)، والسيد مصطفى التفرشيّ (من أعلام القرن الحادي عشر).

والشيخ خداوردي الأفشار كان شريك السيد مصطفى التفرشيّ في درس الشيخ عبد الله التستريّ، ويُعدّ من أجلاء تلامذته، وله أيضًا تحقيقاتٌ رجاليّةٌ أوردها في كتابه (زبدة الرجال).

و(زبدة الرجال) هي موسوعة رجاليّة مختصرة جمع فيها المؤلّف ترجمة كلّ راوٍ غير مجهول بأخصر العبارات، وتحتوي على كتاب (رجال ابن الغضائريّ) الذي لم يُوجد إلى زمان المؤلّف، ووصل إليه عن طريق أستاذه الشيخ عبد الله التستريّ. وهذا البحث يشتمل على ثلاثة محاور؛ المحور الأوّل: في مؤلّف الكتاب، والمحور الثاني: العصر الذي عاش فيه المؤلّف، المحور الثالث: كتاب (زبدة الرجال) ومنهجيتّه.

## المحور الأول: مؤلف الكتاب

يُعدّ خداوردي بن القاسم الأفشار (كان حيّاً سنة ١٠٣١هـ) من أعلام القرن الحادي عشر الهجري، و من أهمّ تلامذة الشيخ عبد الله التستريّ (المتوفى ١٠٢١هـ).

وفي بيان معنى (خداوردي) قال السيّد محسن الأمين: «خداوردي معناه: عطاء الله؛ مركب من لفظٍ فارسيّ وهو (خدا)، وتركّي وهو (ويردي) والفرس والترك يقدّمون المضاف إليه على المضاف»<sup>(١)</sup>.

وقال الأفنديّ في بيان نسبته إلى الأفشار في (رياض العلماء): «والأفشاريّ بفتح الهمزة وسكون الفاء، وبعدها ألف لينة، ثمّ راء مهملة نسبة إلى (الأفشار)، وهي قبيلة معروفة من الأتراك، ومعظمهم الآن يسكنون في بلاد (آذربيجان) في ناحية قلعة دمدم المعروفة بـ(بلدة أورمج)»<sup>(٢)</sup>. وقالوا فيه أيضاً:

«وحسبُ هذا الرجل فخراً وصلاحاً أنّه خرج من بيتٍ لم يخرج منه إلى الآن أحدٌ من الفضلاء الأعيان، ولم يُوجد بعدُ له من ذلك القبيل ثانٍ»<sup>(٣)</sup>.

### إطراء العلماء والثناء عليه

قال الأفنديّ: «المولى خداوردي بن القاسم الأفشاريّ عالم صالح رجاليّ، وكان من تلامذة المولى عبد الله التستريّ ومن عاصره»<sup>(٤)</sup>.

وفي جامع الرواة: «خداوردي بن القاسم الأفشار جليل القدر، ثقة عين، كثير العلم، من فقهاء هذه الطائفة ومجتهديهم، تلميذ الفاضل الكامل الرضى الزكيّ، مولانا عبد الله التستريّ قدّس الله روحه»<sup>(٥)</sup>.

(١) أعيان الشيعة: ٦ / ٣٠٨.

(٢) رياض العلماء: ٢ / ٢٣٥.

(٣) طرائف المقال: الجابليّ: ٢ / ٦٤٠.

(٤) رياض العلماء: ٢ / ٢٣٥.

(٥) جامع الرواة: الأردبيليّ: ٢٩٤ / ٢٩٤.

قال السيّد عليّ البروجرديّ (المتوفى ١٣١٣هـ) بشأنه: «الفاضل العالم الجليل المَلّا خدای وردی بن القاسم الأفشار، وهذا الرجل كان من أجلة تلامذة المولى عبد الله التستريّ»<sup>(١)</sup>.

وفي روضات الجنات: «فاضل عالم صالح رجاليّ، من أجلاء تلامذة المولى عبد الله التستريّ، والشركاء في الدرس مع السيّد الفاضل المحقّق الأمير مصطفى التفرشيّ صاحب (نقد الرجال)»<sup>(٢)</sup>.

وفيه قال السيّد محسن الأمين: «(زبدة الرجال) اكتفى فيه بإيراد أسامي الممدوحين والثقات وأمثالهم بالخصوص، وعلّق عليه لنفسه حواشي كثيرة عن (جامع الرواة)، حسن الترتيب، مشتمل على فوائد حسنة»<sup>(٣)</sup>، ووصفه الشيخ الطهرانيّ بـ«قدوة أهل الكمال»<sup>(٤)</sup>، ووصفه السيّد إجاز حسين بـ«قدوة أهل الفضل والكمال ناقد الرواة والرجال»<sup>(٥)</sup>، وجاء في موسوعة طبقات الفقهاء: «خداوردي بن القاسم الأفشاريّ العالم الإماميّ الرجاليّ»<sup>(٦)</sup>.

### أساتذته

تتلمذ الشيخ خداوردي على جملة من أعلام القرن الحادي عشر الهجريّ؛ منهم:  
- الشيخ عبد الله بن الحسين التستريّ (المتوفى ١٠٢١هـ). وهو أهمُّ أساتذته، وكان شريك السيّد الأمير مصطفى التفرشيّ صاحب (نقد الرجال) في درس الشيخ عبد الله التستريّ.<sup>(٧)</sup>

(١) طرائف المقال: ٢ / ٦٤٠.

(٢) روضات الجنات: الخوانساريّ: ٣ / ٢٦٠.

(٣) أعيان الشيعة: ٦ / ٣٠٨.

(٤) الذريعة: ١٢ / ٢٧.

(٥) كشف الحجب والأستار: ٣٠٣.

(٦) موسوعة طبقات الفقهاء: ١١ / ١٠٠.

(٧) ينظر: روضات الجنات: ٣ / ٢٦٠، أعيان الشيعة: ١ / ١٥١، موسوعة طبقات الفقهاء: ١١ / ١٠٠.

- الشيخ بهاء الدين محمد بن الحسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي (٩٥٣-١٠٣١هـ)، وعليه قرأ رسالته «الوجيزة في علم الدراية»، وله منه إجازة بروايتها تأريخها سنة (١٠١١هـ)<sup>(١)</sup>.

تتلمذ عليه الميرزا حسين؛ إذ قرأ عليه كتاب «الأربعين حديثاً» للحسين بن عبد الصمد العاملي في سنة إحدى وثلاثين وألف.

### آثاره العلمية:

خلف الشيخ خداوردي عدداً من الآثار والكتب العلمية وهي:

- «كتاب في الإمامة»:

ذكره العلامة الطهراني معبراً عنه بـ(الإمامة)<sup>(٢)</sup> وقال في وصفه الأردبيلي: «وله كتاب في إثبات الإمامة بالدلائل العقلية والنقلية من الآيات والاحبار في غاية التهذيب والحسن؛ بحيث لو نظر فيه عامي بنظر الإنصاف لرجع عن مذهبه، جزاه الله تبارك وتعالى منه أحسن جزاء المحسنين، ورضى عنه وأرضاه»<sup>(٣)</sup>.

- «حواشٍ على فهرست الشيخ الطوسي».

- «زبدة الرجال»

### المحور الثاني: العصر الذي عاش فيه المؤلف

من الطبيعي أن يتأثر طالب العلم بأحوال العصر الذي يعيش فيه، والمشايخ الذين لهم درس ومدرسة فيه، وللعلم بالعصر الذي عاش فيه خداوردي بن القاسم الأفشار دور هام في الوقوف على التعريف بشخصيته العلمية والرجالية، فنشير على

(١) ينظر موسوعة طبقات الفقهاء: ١١ / ١٠٠.

(٢) ينظر الذريعة: ٢ / ٣٢٥.

(٣) جامع الرواة: ١ / ٢٩٤.

الإجمال إلى أحوال العصر الذي عاش فيه خدوردي الأفشار قبل الدخول في التعريف بمنهجه في (زبدة الرجال).

شهد العصر الذي عاش فيه مؤلف كتاب (زبدة الرجال) كثيراً من الجهود العلميّة في علم الحديث والرجال؛ إذ إنّ القرن الحادي عشر هو العصر الذهبيّ في تأليف الكتب الرجاليّة، فكثرت التأليف والتحقيق في علم الرجال في هذا القرن كثرةً واضحة. وإليك قائمة بالأعلام الذين لهم جهدٌ في التأليف والتحقيق في مطالب علم الرجال في هذا القرن:

١. السيّد محمد بن عليّ الموسويّ العامليّ (٩٤٦-١٠٠٩هـ) صاحب (الحواشي والتعليقات على خلاصة الأقوال)، ورسالة كتب فيها مجموعةً ممّن وثقهم الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup>.

٢. الشيخ حسن بن زين الدين العامليّ (٩٥٩-١٠١١هـ)، صاحب كتاب (التحرير الطوسيّ لكتاب الاختيار من كتاب أبي عمرو الكشيّ)، و(منتقى الجمان في الأحاديث الصحاح والحسان) الذي قدّم له بالفوائد الرجاليّة، و(التعليقات على خلاصة الأقوال)، و(ترتيب مشيخة من لا يحضره الفقيه)<sup>(٢)</sup>.

٣. الشيخ عبد النبي الجزائريّ (المتوفى ١٠٢١هـ) وله (حاوي الأقوال في معرفة الرجال)<sup>(٣)</sup>.

٤. الميرزا محمد بن عليّ الأسترآباديّ (المتوفى ١٠٢٨هـ) وهو ذروة الموسوعيّة، وصاحب عدّة كتب في الرجال؛ وهي: (منهج المقال في تحقيق أحوال الرجال) المعروف بـ(الرجال الكبير)، و(تلخيص المقال)، و(الوجيز)<sup>(٤)</sup>. وكتابه (منهج المقال) و(تلخيص المقال) من أكثر ما كُتب عليه حاشيةً وتعليقاً في

(١) ينظر مصفّى المقال: آقا بزك الطهرانيّ: ٤١٣-٤١٤.

(٢) ينظر مصفّى المقال: ١٢٤.

(٣) ينظر مصفّى المقال: ٢٥١.

(٤) ينظر مصفّى المقال: ٤٣٠.

## الكتب الرجالية.

٥. السيد أبو علي ماجد بن هاشم البحراني (المتوفى ١٠٢٨هـ) صاحب (حواشي متفرقة على خلاصة الأقوال)<sup>(١)</sup>.
٦. الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن بن زين الدين سبط الشهيد الثاني (٩٨٠-١٠٣٠هـ) صاحب حواشٍ على كتاب (منهج المقال)<sup>(٢)</sup>، وحواشٍ وتعليقات على (خلاصة الأقوال)، ورسالة في تزكية الراوي، وكتابه (استقصاء الاعتبار في شرح الاستبصار) مشحونٌ بالتحقيقات الرجالية<sup>(٣)</sup>.
٧. الشيخ بهاء الدين محمد بن الحسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي (٩٥٣-١٠٣١هـ)، وله (الوجيزة في الدراية)، و(حواشٍ على رجال النجاشي)، و(حواشٍ على خلاصة الأقوال)، و(حواشٍ على فهرست الشيخ منتجب الدين)<sup>(٤)</sup>.
٨. المير داماد محمد باقر الحسيني الأسترآبادي (المتوفى ١٠٤١هـ) صاحب كتاب (الرواشح السماوية)<sup>(٥)</sup>.
٩. أحمد بن عبد الرضا البصري (١٠٣٠-١٠٨٥هـ) صاحب كتاب (فائق المقال في الحديث والرجال)<sup>(٦)</sup>.
١٠. فخر الدين بن محمد علي بن أحمد الطريحي (٩٧٩-١٠٨٥هـ) صاحب كتاب (مجمع البحرين)، وله (جامع المقال) في الرجال، و(ترتيب مشيخة الفقيه)<sup>(٧)</sup>.
١١. ومحمد علي بن أحمد بن كمال الدين حسين الأسترآبادي (١٠١٠-١٠٩٤هـ)

(١) ينظر مصفَى المقال: ٣٨٥.

(٢) ينظر الذريعة: ٦/ ٢٢٦.

(٣) ينظر مصفَى المقال: ٤٠٠-٤٠١.

(٤) ينظر مصفَى المقال: ٤٠٤-٤٠٥.

(٥) ينظر مصفَى المقال: ٩٠.

(٦) ينظر مصفَى المقال: ٥٠.

(٧) ينظر مصفَى المقال: ٣٥١.

صاحب كتاب (مشاركات الرجال)<sup>(١)</sup>.

١٢. الشيخ محمد بن عليّ الأردبيليّ الغرويّ الحائريّ المتوفّي (١١٠١هـ)، صاحب كتاب (جامع الرواة) الذي صرف من عمره في جمعه ما يقرب من عشرين سنة، وهذا الكتاب أيضًا من أهمّ الكتب الرجاليّة التي وصلت إلينا من هذا القرن<sup>(٢)</sup>.

١٣. السيّد قاسم بن محمد الطباطبائيّ القهبائيّ (من أعلام القرن الحادي عشر)، وله تعليقات في الرجال وقد نقل بعضها تلميذه المولى محمد عليّ بن أحمد الأسترآباديّ في (المشاركات)<sup>(٣)</sup>.

١٤. المولى نظام الدين محمد ابن المولى كمال الدين الحسين بن نظام الدين القرشيّ الساوجيّ صاحب كتاب (نظام الأقوال في أحوال الرجال)<sup>(٤)</sup>.

١٥. السيّد كمال الدين بن حيدر الحسينيّ الموسويّ العامليّ (من أعلام القرن الحادي عشر)، وله (مشيخة الشيخ أبي محمد هارون بن موسى التلعكبريّ)، واستخرج المشيخة عن (منهج المقال)<sup>(٥)</sup>.

١٦. الشيخ عبد الله بن الحسين التستريّ الأصفهانيّ (المتوفّي ١٠٢١هـ) الذي عبّر عنه الشيخ الطهرانيّ بـ«شيخ الرجاليّين في عصره»<sup>(٦)</sup>، وله اهتمام بارز ودورٌ كبيرٌ في تحقيق المطالب الرجاليّة؛ مثل: استخراجهِ وتدوينهِ (رجال ابن الغضائريّ) من كتاب السيّد أحمد بن طاوس<sup>(٧)</sup>.

وصرّح تلميذه المولى الشيخ محمد تقّي المجلسيّ (١٠٠٣-١٠٧٠هـ) أنّ أكثرَ فوائد

(١) ينظر مصفّى المقال: ٣٠٨.

(٢) ينظر: مصفّى المقال: ٤٢٩، الذريعة: ٥٤ / ٥ - ٥٥.

(٣) ينظر مصفّى المقال: ٣٦٨.

(٤) ينظر مصفّى المقال: ٤٣٨-٤٣٩.

(٥) ينظر مصفّى المقال: ٣٧٨.

(٦) ينظر الذريعة: ١٠ / ١٢٦.

(٧) ينظر: مجمع الرجال: القهبائيّ: ١ / ١٠ - ١١، ومصفّى المقال: ٢٤٣ - ٢٤٤.



شرح مشيخته عن أستاذه الشيخ عبد الله التستري، وقال في شرح (مشيخة الفقيه) بعد ترجمة المولى التستري وتوصيفه بأنه شيخ الطائفة في عصره ما لفظه «وأكثر فوائد هذا الكتاب من إفاداته، حَقَّق الأخبار والرجال والأصول بما لا مزيد عليه»<sup>(١)</sup>، وصرَّح أيضًا تلميذه الآخرُ السيّد مصطفى التفرشي (من أعلام القرن الحادي عشر) أنّ فوائد كتابه (نقد الرجال) من شيخه عبد الله بن الحسين التستري<sup>(٢)</sup>.

والعجبُ أنّ الشيخ عبد الله التستري مع غاية تبخّره في الحديث والرجال، وكثرة اشتغاله بهما -حتى ذكر الشيخ آقا بزرك الطهراني أنّه رأى بعض بلاغاته المؤرّخة بسنة وعشرين يومًا قبل وفاته- لم يبرُز له تصنيفٌ مستقلٌّ في الرجال<sup>(٣)</sup>.

نعم، له حواشٍ على الكتب الرجالية؛ منها: (الحاشية على رجال ابن داود)، و(الحاشية على رجال تلميذ المحقّق الحلّي)<sup>(٤)</sup>.

وكثيرٌ من تلامذته اهتَمَّ من بعده بالتحقيق والتأليف في علم الرجال؛ مثل:

١. العلامة محمّد تقي المجلسي (١٠٠٣-١٠٧٠هـ)<sup>(٥)</sup>
٢. الأمير السيّد مصطفى بن الحسين الحسيني التفرشي (من أعلام القرن الحادي

(١) الذريعة: ١٠/ ١٢٦، (بنظر مصفّى المقال: ٢٤٢)

(٢) قال في ترجمته في نقد الرجال: «عبد الله بن الحسين التستري مدّ ظله العالي: شيخنا وأستاذنا الإمام العلامة المحقّق المدقّق، جليل القدر، عظيم المنزلة دقيق الفطنة، كثير الحفظ، وحيد عصره وفريد دهره وأورع أهل زمانه، ما رأيت أحدًا أوثق منه، لا يُحصى مناقبه وفضائله، قائم الليل صائم النهار، وأكثر فوائد هذا الكتاب من تحقيقاته، جزاه الله تعالى عني أفضل جزاء المحسنين. له كتب؛ منها: شرح قواعد الحلّي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ»، (نقد الرجال: ٣/ ٩٩/ ٣٠٥٢)

(٣) ذكر الشيخ الطهراني في ذيل عنوان (رجال الشيخ عبد الله) بعد نقله قول صاحب رياض العلماء: «.. ولكن له كتاب الرجال.. أنّه لو لم يكن هذا الكتاب للمولى عبد الله بن الحسين التستري (المتوفى ١٠٢١). وشيخ الرجاليين في عصره، فلا بدّ له من تصنيف في الرجال؛ لأنّه كان مبرّرًا في علم الرجال في عصره، وسائر أهل طبقتهم الذين لهم تصانيف في الرجال كانوا من تلامذته والمستفيدين من فيوضاته». (الذريعة: ١٠/ ١٢٦)

(٤) مصفّى المقال: ٢٤٢-٢٤٣.

(٥) ينظر مصفّى المقال: ٩٨-٩٩.

- عشر) صاحب (نقد الرجال) المؤلف في سنة (١٠١٥هـ)<sup>(١)</sup>.
٣. المولى عناية الله القهبائي صاحب كتاب (مجمع الرجال)، وله أيضاً في الرجال (ترتيب رجال الكشي)، و(ترتيب رجال النجاشي)، و(الحواشي على نقد الرجال)، و(الحواشي على منهج المقال)، و(الحواشي على الكشي والنجاشي)، و(الحواشي على مجمع الرجال)<sup>(٢)</sup>.
٤. السيد المير محمد قاسم .
٥. المولى شريف الدين محمد الرويدشتي.
٦. المولى حسن علي.
٧. الأمير رفيع الدين النائيني.
٨. والمولى تاج الدين حسن والد الفاضل الهندي<sup>(٣)</sup>.
٩. خداوردي بن القاسم الأفسار صاحب (زبدة الرجال)، وهو من أهم تلامذة الشيخ عبد الله التستري.

(١) ينظر مصفى المقال: ٤٦٠.

(٢) مصفى المقال: ٣٤٤.

(٣) وينظر في مصفى المقال رسائل وكتباً رجالية للشيخ محمود بن حسام الدين المشرفي الجزائري (من أعلام القرن الحادي عشر) في ص ٤٥٣، وللمولى مراد بن عليخان التفرشي (٩٦٥-١٠٥١هـ) في ص ٤٥٤، وللمولى مراد علي في ص ٤٥٤، ولأبي الحسن (من أعلام القرن الحادي عشر) في ص ٢٥، وللسيد القاضي نور الله التستري المعروف بالشهيد الثالث (٩٥٥-١٠١٩هـ) في ص ٤٨٥-٤٨٦، وليحيى الصنعاني (المتوفى ١٠٩٠هـ) في ص ٥٠٢، ولأحد الأعلام من القرن الحادي عشر تلميذ الشيخ البهائي والجزائري في ص ٩٩، ولمحمد داود العلامي الشهير بعلامي في ص ١٦٨ - ١٦٩. وينظر أيضاً في المصدر نفسه من له إبداعات أو تأثير في علم الرجال في القرن الحادي عشر ولم يذكر له كتاب أو تصنيف مستقل، مثل: المولى محمد محسن الفيض الكاشاني (المتوفى ١٠٩١هـ) الذي تعرّض لكثير من أحوال الرجال في كتبه الحديثية مثل: (الوافي) في ص ٣٨٧، والشيخ جعفر بن كمال الدين البحراني (المتوفى أواخر ١٠٩١) في ص ١٠٨-١٠٩، ومحمد باقر بن محمد مؤمن السبزواري (١٠١٧-١٠٩٠هـ) في ص ٩١-٩٢، وعلي بن حجة الله الشولستاني (المتوفى ١٠٦٥هـ) في ص ٢٧٢-٢٧٣، ومحمد بن الحسن الحرّ العاملي (١٠٣٣-١١٠٤هـ) في ص ٤٠١-٤٠٢.

فنستطيع أن نعدَّ الشيخ عبد الله التستريّ ومدرسته الحديثيّة والرجاليّة ومن تلاه من الرجاليين عصرًا برأسه في قبال من قبله.

ويُعدُّ هذا القرن منعطفًا جديدًا في علم الرجال؛ إذ دخل علم الرجال في مرحلةٍ جديدة يصحُّ أن يُعبّر عنها بمرحلة الموسوعات الرجاليّة.

وكلامُ الشيخ عبد النبي الجزائريّ في مقدّمة كتاب (الحاوي) يؤذن بهذا؛ إذ يقول فيه: «وقد صنّف فيه علماؤنا الماضون وسلّفنا الصالحون مختصرات ومطوّلات، وأزاحوا ما التبس من المتشابهات والمجهولات، إلّا أنّي لم أظفر بكتابٍ جامعٍ لما انتخبوه، ولم أفرّق بقانونٍ محتوٍ على ما شعبوه، فأحببتُ أن أكتب في ذلك دستورًا أجمع فيه ما كان متشعبًا منثورًا»<sup>(١)</sup>.

وكتابُ (منهج المقال في أحوال الرجال) للأسترآباديّ هو أوسعُ كتابٍ ألف في هذه الدورة، والأسترآباديُّ ذكر الكثير من أسماء الرواة الواردين في الكتب الأربعة وغيرها من المصادر الحديثيّة الشيعيّة؛ وهذا ما جعله حاويًا لكثيرٍ من أسماء الرواة حتّى أنّه تفوّق في عدد الرواة الذين أوردتهم على الكثير من كتب الرجال؛ بما فيها بعض الموسوعات الحديثيّة المتأخّرة.

والسبب في ذلك أنّ أغلبَ الكتب الرجاليّة لا تتعرّضُ إلّا لرجال الكتب الأربعة، والذين وقعت أسماؤهم في أسانيد رواياتها، وأمّا غيرهم من الرواة الذين يروون رواياتٍ في غير هذه الكتب، فلا يُوردون أسماءهم عادةً.<sup>(٢)</sup>

وهذه الخصوصيّة هي التي جعلته كتابًا مرجعًا لأهل الرجال؛ إذ اعتنى كثيرٌ من أهل الرجال المتأخّرين عنه بالتعليق عليه والحاشية على مرّ الزمن؛ مثل: حاشية الشيخ محمّد سبط الشهيد الثاني (المتوفى ١٠٣٠هـ)، وحاشية المجلسيّ الأوّل (١٠٧٠هـ) وحاشية المولى القهبائيّ، وحاشية الميرزا عبد الله الأفنديّ (المتوفى ١١٣٠هـ)،

(١) حاوي الأقوال في معرفة الرجال: ١ / ٩٤.

(٢) ينظر دروس تمهيدية في تاريخ علم الرجال عند الإماميّة: حيدر حب الله: ٢٧٣.

وحاشية الوحيد البهبهانيّ (المتوفى ١٢٠٥هـ)، وغيرها<sup>(١)</sup>.

ومن أهمّ ما تمتاز به هذه المرحلة عن المراحل السابقة هو الجهد الكبير في تمييز المشتركات؛ فإنّ الاشتراك كثيراً ما يقع بين الرجال، ويبدو أنّ هذه المسألة كان لها موقعها الخاصّ في آثار الرجالين في هذه المرحلة؛ فإنّ كتب المتقدّمين فاقدةً للتعرض إلى التمييز بينهم، بل يكتفون بذكر الأسماء بالأباء والأجداد من دون أن يذكروا ما يميّز به المشترك عن غيره.

ونرى أنّ الشيخ عبد النبي الجزائريّ يترك ذكر الطرق غالباً من كلام النجاشيّ، ويقول: «..لأنّ أعظم فوائدها استحصال تمييز بعض الرجال، وسأذكر في الفوائد إن شاء الله ما يحصل به التنبيه على التمييز المستفاد من طرق النجاشيّ وغيرها»<sup>(٢)</sup>.  
وأثارها أيضاً المحقّق الأردبيليّ في (جامع الرواة)، وقال في مقدّمة (جامع الرواة):  
«الحمد لله الذي زين قلوبنا بمعرفة الثقة والعدول، ... ووفّقنا لتقييد المطلّقات وتمييز المشتركات من متشابهي الحال، وصلى الله على محمّدٍ ..»<sup>(٣)</sup>.

وبروز القسمة الرباعيّة لمباحث الرجال على الصحيح، والموثّق، والحسن، والضعيف من الميزات الأخرى التي ظهرت في مؤلّفات هذه المرحلة، وكتاب (حاوي الأقوال في معرفة الرجال) للشيخ عبد النبي الجزائريّ (المتوفى ١٠٢١هـ) هو أوّل كتابٍ رتب الرجال فيه على أربعة أقسام بحسب القسمة الأصليّة للحديث: الصحيح، والموثّق، والحسن، والضعيف، والكتب الرجاليّة قبله إمّا غير مقسّمة لمباحث الرجال، أو مقسّمة له على قسمين؛ مثل: (خلاصة الأقوال)، و(رجال ابن داود).

وفي المتأخرين رتب الشيخ محمّد طه نجف (المتوفى ١٣٢١هـ) كتابه (إتقان المقال في أحوال الرجال) على ثلاثة أقسام: الصحاح، والحسان، والضعفاء، ورتب

(١) ينظر الذريعة: ٦ / ٢٢٥ - ٢٢٧.

(٢) حاوي الأقوال في معرفة الرجال: ١ / ٩٥.

(٣) جامع الرواة: ١ / ٣.

الشيخ إبراهيم بن الحسين الدنبلي الخوئي (المستشهد ١٣٢٥هـ) كتابه (ملخص الأقوال في تحقيق أحوال الرجال) على ستة أقسام: الثقات، والحسان، والموثقين، والضعفاء، والمجاهيل، ومن لم يبلغ رتبة الممدوحين والمذمومين.

### المحور الثالث: كتاب (زبدة الرجال) ومنهجيته

كتاب (زبدة الرجال) من الكتب المعروفة بين المتأخرين من أهل الرجال، وكل واحد من الرجالين وأصحاب التراجم أشاروا إلى حسن ترتيبه وجودة مطالبه؛ فوصف الأردبيلي كتاب (زبدة الرجال) هكذا: «له كتاب الرجال في الموثقين والممدوحين من الإمامية (رضوان الله عليهم) وغيرهم، المسمى بـ(زبدة الرجال)، جيد حسن الترتيب، مشتمل على فوائد حسنة»<sup>(١)</sup>.

قال الأفندي في (رياض العلماء): «ومن مؤلفات هذا المولى كتاب (زبدة الرجال)، ورأيت منه نسخاً في قسبة (دهخوارقان) من أعمال تبريز وغيرها، ومنها قد كان عليها خطه بقدر كتاب (الخلاصة) للعلامة، ولكن فيه فوائد أخر واشتباهاً أيضاً، واقتصر فيه على إيراد أسامي الممدوحين، والثقات، وأمثالهم خاصة، وعليه حواشٍ منه كثيرة»<sup>(٢)</sup>.

وقال في (روضات الجنات): «ويشبه كتاب زبدته المذكور كتاب (إكليل المنهج) الذي كتبه الفاضل الكامل المتتبع الماهر، مولانا محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني المتوطن بأصبهان»<sup>(٣)</sup>.

وذكره أيضاً الميرزا حسين النوري في (خاتمة المستدرک)<sup>(٤)</sup>، والسيد إعجاز حسين في (كشف الحجب والأستار)<sup>(٥)</sup>، وإسماعيل باشا البغدادي في (إيضاح

(١) جامع الرواة: ١ / ٢٩٤.

(٢) رياض العلماء: ٢ / ٢٣٥.

(٣) روضات الجنات: ٣ / ٢٦٠، وينظر طرائف المقال: ٢ / ٦٤٠.

(٤) ينظر خاتمة مستدرک الوسائل: ٧ / ٧٨.

(٥) ينظر كشف الحجب والأستار: ٣٠٣ / ١٦٢٤.

المكنون<sup>(١)</sup>، والسيد محسن الأمين في (أعيان الشيعة)<sup>(٢)</sup>.

وفيه ذكر مؤلفه الرجال على ترتيب الحروف في العنوان والآباء، ومصغّر كَلِّ اسمٍ بعد مكبّره، ثم ذكر باب الكنى في من صُدّر بالابن، وباب النسب، ثم ذكر خاتمةً تشتمل على فوائد جليّة: الفائدة الأولى: تأريخ الأئمّة عليهم السلام، الفائدة الثانية: في ذكر سفراء صاحب الزمان (عجل الله فرجه الشريف) وأبوابه، الفائدة الثالثة: في ذكر كنى الأئمّة عليهم السلام، الفائدة الرابعة: في ذكر بعض كلمات الشيخ الطوسي عن كتابه (العدّة في أصول الفقه) في بيان العدالة المراعاة في ترجيح أحد الخبرين على الآخر، الفائدة الخامسة: في تفسير عبارة (عدّة من أصحابنا) الواردة في كتاب (الكافي)، الفائدة السادسة: في ذكر عبارات العلّامة في تفسير الكنى الواردة في كتاب الشيخ الطوسي، الفائدة السابعة: في ذكر من حذفه الشيخ من الوسائط في أسناده في كتابيه (التهذيب) و(الاستبصار) وذكره في آخر كتابه، وذكر أنواع طرق الشيخ من الصّحة، والحسن، والوثاقة، والضعف، وبيان وجه الضعف.

ولمّا كان بناؤه على اختصار العبارات في تراجم الرواة كان يترك ذكر الطرق، ويقتصر على تعيين الإمام الذي يروي عنه، إذا كان يروي عن الإمام بلا واسطة، وتعيين مشايخه والرواة عنه، بأخصر العبارات؛ مثل: «آدم بن الحسين النّحاس: النجاشيّ كوفيّ، ثقة، له أصل، عن الصادق عليه السلام، عنه: إسماعيل بن مهران»<sup>(٣)</sup>.

وبقي منه أربع نسخٍ خطيّة؛ وهي:

١. النسخة المحفوظة في مكتبة ملك المرقمة (٣٥٣٩)، كتبها المؤلّف في سنة (١٠١٣هـ)، ومصوّرتها محفوظة في مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفيّ ذات الرقم (٢٦٨)، وفي مكتبة جامعة طهران ذات الرقم (٤٣٠٦-ف).

(١) ينظر إيضاح المكنون: ١ / ٦١٠.

(٢) ينظر أعيان الشيعة: ١ / ١٥١، ٦ / ٣٠٨.

(٣) زبدة الرجال: ٨.

٢. النسخة المحفوظة في مكتبة ملك المرقمة (٣٥٥٥)، كُتبت في القرن الحادي عشر الهجري.

٣. النسخة المحفوظة في مكتبة دائرة المعارف المرقمة (١٧٩٩)، وهي مجهولة الكاتب والتاريخ<sup>(١)</sup>.

٤. النسخة المحفوظة في مكتبة مجلس الشورى الإسلامي المرقمة (١٣٩١)، كُتبت في ١٣ رجب من سنة (١٠١٦هـ)، وهي تتكون من (١٥٣) ورقة ذات صفحتين، كل صفحة بطول (١٩/٧ سم)، وبعرض (٢٦ سم)، وبمعدّل (١٥) سطرًا. وقد كُتبت عناوين الرجال فيها بالخط الأحمر.

والنسخة التي اعتمدنا عليها في هذا البحث هي النسخة المحفوظة في مكتبة مجلس الشورى الإسلامي المرقمة (١٣٩١).

### إسقاط المجاهيل من الكتاب

الشيخ خداوردي الأفشار ترك ذكر المجاهيل في (زبدة الرجال)؛ لأنه ليس في نظاره أيُّ فائدةٍ لذكرهم، وعدّ ذكر المجهولين من الرجال إحدى نقاط الضعف في الكتب الرجالية؛ فقال في المقدمة عند ذكر سبب التأليف والإشارة إلى نقاط الضعف في الكتب الرجالية المؤلفة قبله: «وأيضًا ذكر كثيرٍ من المطعونين والمجهولين الذين لا يُجدي ذكرهم نفعًا»<sup>(٢)</sup>.

وسبقه في إسقاط المجاهيل المولى عبد النبي الجزائري (المتوفى ١٠٢١هـ) في كتابه (حاوي الأقوال في معرفة الرجال)<sup>(٣)</sup>، وتبعه أيضًا أبو علي الحائري (المتوفى ١٢١٦هـ) في كتابه (منتهى المقال في أحوال الرجال)<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر فنخا: درايتي: ١٧ / ٦٢٥ - ٦٢٦.

(٢) زبدة الرجال: ٤.

(٣) ينظر منتهى المقال: ٩ / ١.

(٤) قال أبو علي الحائري في مقدمة كتاب (منتهى المقال في أحوال الرجال): «لما قصرت همم المشتغلين، وقلّت رغبات المحصلين، وصارت الطباع إلى المختصرات أميل منها إلى المطولات،

وانتقدتهم بعض المتأخرين من علماء الرجال، وذكروا أن لذكر المجهولين فوائد، فقال الميرزا حسين النوري في الردّ على المسقطين أسماء المجهولين في كتبهم، وفوائد ذكرها: «فقول أبي عليّ في أول رجاله -: (ولم أذكر المجاهيل لعدم تعقل فائدة في ذكرهم)، صادرٌ من غير تأمل، وإن سبقه في إسقاط المجاهيل من الكتاب المولى عبد النبيّ في (الحاوي)، ومعاصره المولى خدوردي الأفشار في كتاب (زبدة الرجال)، ولن ينفعه الاشتراك في إسقاط الإيراد.

مَعَ أن له فائدة أخرى أشار إليها بعض المعاصرين: من أنه ربّما تشترك أسامي الثقات مَعَ المجاهيل بحيث لا تُميّز، أو يُتوقّف على ملاحظتهما معاً، فالناظر في كتبهم كثيراً ما يظنّ انحصار الاسم الذي يريده، أو يميّزه بزعم أنه الموجود في الكتاب، وفي الواقع هو من المجاهيل الساقطين؛ وهو كلامٌ متينٌ، ونحن نحمد الله تعالى على الوقوف على هذه الأمانة الواضحة التي صلح بها حال كثيرٍ من المجاهيل.

وقد أشار إليها شيخنا الأجلّ في (أمل الآمل) في باب الخاء في ترجمة أبي الربيع الشاميّ خليل بن أوفى؛ فإنه قال فيه: (ولو قيل بتوثيقه وتوثيق جميع أصحاب الصادق عليه السلام إلا من ثبت ضعفه لم يكن بعيداً؛ لأنّ المفيد في (الإرشاد)، وابن شهر آشوب في (معالم العلماء)، والطبرسيّ في (إعلام الوري)، قد وثّقوا أربعة آلاف من أصحاب الصادق عليه السلام، والموجود منهم في جميع كتب الرجال والحديث لا يبلغون ثلاثة آلاف، وذكر العلامة وغيره، أن ابن عقدة جمع أربعة آلاف المذكورين في كتاب (الرجال، انتهى)<sup>(١)</sup>.

رأيت أن أوّل فائدةً وجيزة، بل تحفةً عزيزة، أذكر فيها مضمون الكتابين .... ولم أذكر المجاهيل؛ لعدم تعقل فائدة في ذكرهم»، (منتهى المقال: ٥ / ١)  
 فلهذا كُتبت حول هذا الكتاب مكملات في ذكر المجاهيل؛ منها: (تكملة رجال أبي عليّ) لتلميذه درويش عليّ الحائريّ. الذريعة: ٤ / ٤١٣، و(إكمال منتهى المقال) للشيخ محمد عليّ بن قاسم آل كشكول الحائريّ. (الذريعة: ٢ / ٢٨٣) و(إكمال منتهى المقال) للشيخ محمد آل كشكول، وذكر في أوّل وجه الحاجة إلى ذكر من عدّوهم مجاهيل؛ ردّاً على التاركين لذكرهم، ثمّ ذكرهم جميعاً.  
 (الذريعة: ٢٣ / ١٣)

(١) خاتمة مستدرك الوسائل: ٧ / ٧٨ - ٧٩.



وذكر السيّد محسن الأمين أيضًا فوائد في ذكر المجاهيل؛ منها: ظهور أمارة الوثوق بالمجهول للناظر، والتمييز فيما إذا كان الاسم مشتركًا بين المجهول وغيره، والعلم بحال المجهول لمن يريد البحث عن سند الرواية<sup>(١)</sup>.

وانتقدهم أيضًا الشيخ الطهراني في (الذريعة) في تعريف (زبدة الرجال)، ونقل عن المحقق الداماد أنّ توصيف الرجال بالجهالة لا يجوز إلا فيمن صرّح بجهالته أئمّة الرجال، وأنّ اعتبار الجهالة فيمن أهملت ترجمته وإسقاطه من حيث الجهالة خطأ، وقال: (زبدة الرجال) لقدوة أهل الكمال المولى خداوردي بن القاسم الأفشار... وهو نظير (إكليل المنهج في الرجال)؛ للمولى محمد جعفر الخراساني. تقرب من سبعة آلاف بيت، وأسقط منهم ذكر المجاهيل؛ كبعض آخر من العلماء ومن متأخريهم الشيخ أبو علي الحائري باعتقاد عدم الفائدة؛ لكنه ليس بصواب كما بيناه في ج ٢ ص ٢٨٣ بعنوان (إكمال منتهى المقال)، بل الحق أنّ توصيف هؤلاء بالمجهولية خطأ، كما صرّح به المحقق الداماد في (الرواشح السماوية)، وقال: (إنّما يجوز إطلاق المجهول على رجل وصفه الرجاليون بالجهالة عند ترجمته. وأمّا مجرد عدم ذكر ترجمته في كتب الرجال، أو عدم اطلاع مؤلّف على أحواله، لا يصحّ إطلاق المجهول عليه، إلا أن يقول: مجهول عندي)<sup>(٢)</sup>.

فخطأ الشيخ خداوردي الأفشار في منظار الشيخ الطهراني من جانبين، أحدهما: عدّه الرجال غير المصرّح بجهالتهم مجهولين؛ لأنّه لم يعدّ الرجل مجهولاً إلا إذا صرّح أحد من أئمّة الرجال بجهالته، والآخر: إسقاطه إياهم في (زبدة الرجال)؛ لتوهم عدم فائدة في ذكرهم؛ في حين أنّ في ذكرهم فوائد؛ منها: ظهور أمارة الوثوق للناظر بالمجهول، والتمييز، والعلم بحال الرجل الواقع في السند.

(١) ينظر أعيان الشيعة: ١٢٤/٩.

(٢) الذريعة: ٢٧/١٢. وقال أيضًا في تعريف كتاب (منتهى المقال في أحوال الرجال) لأبي علي الحائري: «وترك ذكر جماعة بزعم أنّهم من المجاهيل، وبزعم عدم الفائدة في ذكرهم، وسبقه في إسقاط المجاهيل المولى عبد النبي الجزائري في (الحاوي)، وكذلك المولى خداوردي الأفشار»، (الذريعة: ١٣/٢٣).

### الرموز وكيفية استخدامها في (زبدة الرجال)

رمز خداوردي بن القاسم الأفشار لمصادره الرجاليّة، واتّبع في هذا الأمر طريقة ابن داود الحلّي في رجاله، وغيره من أهل الرجال؛ إذ رمزوا لرجال النجاشيّ (جش)، ولفهرست الشيخ الطوسي (ست)، ولرجال الطوسي (جخ)، ولاختيار الرجال للكشي (كش)، ولابن الغضائريّ (غض)، وللخلاصة (صه)، ولابن شهرآشوب (ب)، ولابن داود (د). والمؤلّف علاوة على ذلك اختصر أسماء الرواة المذكورة كثيرًا في الكتب الرجاليّة؛ لتكرّره هذه الأسماء وطولها، وإن كان بعضهم قليل الوقوع.

فكلّما يقول: أحمد: هو أحمد بن محمّد بن عيسى، ابن غالب: هو محمّد بن عبد الله بن غالب، ابن الوليد: هو محمّد بن الحسن بن الوليد، الأزديّ: هو الحسين بن محمّد بن عليّ الأزديّ، الأهوازيّ: هو الحسين بن سعيد، البرقيّ: هو أحمد بن محمّد بن عليّ بن خالد، وقى: لأبيه، البنظطيّ: هو أحمد بن محمّد بن أبي نصر، التميميّ: هو عبد الرحمن بن أبي نجران، الجعابيّ: هو محمّد بن عمر بن محمّد، جعفر: هو جعفر بن محمّد بن عبيد الله، الحسن: هو الحسن بن محبوب، الحسين: هو الحسين بن عبيد الله الغضائريّ، الدورقيّ: هو عليّ بن مهزيار، الزراديّ: هو عليّ بن الحسين بن موسى وهو مجهول، الصّفار: هو محمّد بن الحسين الصّفار، الطيالسيّ: هو محمّد بن خالد ذكرته في محمّد بن خالد البرقيّ، عب: هو أحمد بن عبدون، عبد الله: هو ابن جبله، عبيس: هو عبيس بن هشام الناشريّ، العبيديّ: هو محمّد بن عيسى، عقي: هو عليّ بن أحمد العقيقيّ وهو مطعون، العطار: هو محمّد بن عبد الحميد، التلعكبريّ: هو هارون بن موسى، العلويّ: هو الحسن بن حمزة العلويّ الطبريّ، العياشيّ: هو محمّد بن مسعود، وإذا قلنا هو عن عليّ فالمراد به: ابن الحسن بن عليّ بن فضال، الفضل: هو الفضل بن شاذان، فض: هو الحسن بن عليّ بن فضال، القتيبيّ: هو عليّ بن محمّد بن قتيبة، القرشيّ: هو القاسم بن إسماعيل أبو محمّد عنه حميد أصولًا كثيرة، القميّ: هو سعيد بن عبد الله، قي: هو محمّد بن خالد تقدّم في ابنه البرقيّ، الكوفيّ: هو عليّ بن الحسن الطاطريّ، اللؤلؤيّ: هو يحيى بن زكريا له كتاب عنه: أبو العباس أحمد بن جعفر الرازيّ،

محمّد: هو ابن أبي عمير، المحمّديّ: هو جعفر بن عبد الله، ليس بمعلوم الحال، الهمدانيّ: هو محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب<sup>(١)</sup>.

### التعرّض لتأريخ النبيّ، والأئمة صلوات الله عليهم

لتأريخ أهل البيت عليهم السلام والوقوف عليه دور هام جدّاً في التحقيقات الرجاليّة، ويستفيد منه الباحث الرجاليّ في تحديد بعض الرواة، وتمييز المشتركات، وإمكانية روايته عن الإمام المّعين.

فلذا نرى كثيراً من المتأخرين من أصحاب الرجال اعتنوا بذكر تأريخ أهل البيت عليهم السلام في كتبهم؛ مثل: الشيخ عبد النبيّ الجزائريّ (المتوفى ١٠٢١هـ)؛ فإنّه تعرّض لتأريخ النبي والأئمة عليهم السلام في التنبيه الحادي عشر من خاتمة كتابه (الحاوي)<sup>(٢)</sup> وقال في أهمّيّته: «لا يخفى أنّ في ذكر مواليده الأئمة وتأريخ وفاتهم مدخلاً في التمييز بين الطبقات والمحدّثين، وأنا أذكر ذلك على طريق الإجمال»<sup>(٣)</sup>.

ومثل: الشيخ أبي عليّ الحائريّ (١٢١٦هـ) في كتابه (منتهى المقال في أحوال الرجال)؛ حيث جعل مقدّمته الأولى في تأريخ مواليده الأئمة عليهم السلام ووفياتهم<sup>(٤)</sup> وقال: «فإنّ الناظر في هذا العلم لا بدّ له من عرفانه»<sup>(٥)</sup>.

ومثل: إبراهيم بن الحسين بن عليّ بن عبد الغفار الدنبليّ الخوئيّ في كتاب (ملخص المقال في تحقيق أحوال الرجال)؛ حيث خصّ أموراً في المقدّمة لذكر تأريخهم، وذكر أسمائهم وألقابهم وكنّاهم عليهم السلام على ما تقرّر عند أهل الرجال والحديث<sup>(٦)</sup>.

(١) ينظر زبدة الرجال: ٦.

(٢) ينظر حاوي الأقوال: ٤/ ٤٦٢ - ٤٧٢.

(٣) حاوي الأقوال: ٤/ ٤٦٢ - ٤٦٣.

(٤) ينظر منتهى المقال: ١/ ١١ - ٢٠.

(٥) منتهى المقال: ١/ ١١.

(٦) ينظر ملخص المقال: ٣ - ٦.

وتفتنّ المولى خداوردي الأفشار لهذه النقطة، فقال في ذكر أهميتها وخواصها في المقدمة: «اعلم أيّ ذكرت في هذا الكتاب فوائد جليّة، وهي من خواصه؛ منها: تاريخ النبي ﷺ والأئمّة (صلوات الله عليهم)، ولا يخفى أنّها جليّة؛ إذ كثيرًا ما يحصل الشكّ في ملاقات بعض الرجال لأحد منهم ﷺ، وبه يظهر الحال، ومنها: ترتيب أسانيد كلّ من (التهذيب) و(الاستبصار) و(الفقيه) على الوجه الوجه الذي تراه، وغير ذلك من الفوائد تقف عليه إن شاء الله تعالى»<sup>(١)</sup>.

### منهجه في التوثيق والتضعيف

كلّما يجد التوثيق من الشيخ، والنجاشي، والكشّي يذكره منهم جميعًا، وإن كانوا مختلفين في بعض المدائح بعده لم يعد اسم المصادر.

وهو حينما يجد خلأً في الجرح والتعديل يبيّنه: بأنّ فلانًا قال كذا، وفلانًا كذا. وإن قال أحدهم: إنّ مخالف المذهب، وسكت الآخرون، يذكره كما ذكر.

ويقدّم أيضًا تعديل النجاشي والشيخ على جرح ابن الغضائري، فقال في تأييد العلامة في ترجيحه تعديل الشيخ والنجاشي على جرح ابن الغضائري: «ثمّ كثيرًا ما يرجّح العلامة تعديل الشيخ والنجاشي على جرحه، فكأنّ جرحه غير معتبرٍ عنده في مقابل الشيخ وغيره.

وطالما يخطر بالبال أنّ الشيخ والنجاشي إذا لم يعتبروا جرحه، ووثقا من جرحه لم يبقَ اعتمادٌ على جرحه. كيف! وأنّ النجاشي الذي مدار التوثيق عليه لم يوثقه ولم يمدحه مع كثرة اختلاطه ومصاحبته، وفيه مرتبة كما لا يخفى. وليس هذا من قبيل اختلاف الرأي في الجرح والتعديل كما يقف من تتبّع كلامهم. وقد غفل عن ذلك التحقيق كثيرٌ من الأعلام، فأوردوا على العلامة - قدس سرّه - ما هو يرى منه، والله أعلم بحقيقة الحال»<sup>(٢)</sup>.

(١) زبدة الرجال: ٧.

(٢) زبدة الرجال: ١٥.

ويرد رأي الأعلام في تقديمهم جرح ابن الغضائري على توثيقات النجاشي والطوسي، فقال في ردّ نظر الشهيد الأول في إبراهيم بن عمر الصنعاني بعد نقل توثيقه عن النجاشي وجرحه عن ابن الغضائري: «ونظرُ الشهيد الثاني بأنَّ النجاشي حكى عن أبي العباس وغيره، وهو مشتركٌ وغيره غير معلوم، وأيضاً الجرح مقدّم، مدفوع؛ لأنّ من عادته **جرحه** أنّه بعد حكمه بالتوثيق ذكر كتب الرجل ومن يروي هو عنه، كما هو الظاهر، والظاهر أنّ أبا العباس إذا أطلق هو: أبو نوح الذي [هو] أستاذه، لا ابن عقدة. وتقدم الجرح ليس مطلقاً؛ بل إذا كان مثل المعدّل، وهو ليس كذلك هنا في نظره تأمل»<sup>(١)</sup>.

### التوثيقات الواردة عن غير الشيعة

اختلف علماء الرجال في التوثيقات الواردة عن مخاليف المذهب، فهل تُقبل أو لا؟ فذهب الأكثر إلى أنّ ما قاله مخاليف المذهب لا يقبل مطلقاً، وفي مقابل ذلك قال بعضهم: أنّ التوثيق يُقبل منه، بخلاف الجرح. وحكي عن الشيخ البهائي استدلاله لهذا القول بأنّ الفضل ما شهدت به الأعداء<sup>(٢)</sup>.

والشيخ خدوردي الأفسار ذهب إلى القول الأول، ولم يقبل أقوال الرجلين من العامّة، وقد أوضح رأيه بقوله: «اعلم أنّه قد يَفْعُ التعديل، أو المدح عمّن ثبت أنّه مخاليف المذهب، كما ينقل العياشي كثيراً عن عليّ بن الحسن بن فضال، وغيره عن غيره. وحكمه كحكم روايته.

وأيضاً قد ينقل عمّن هو غير معلوم الحال، أو ضعيف قطعاً، وهو لا يفيد شيئاً. وكذا الشهادة على النفس»<sup>(٣)</sup>.

### اشتماله على رجال ابن الغضائري

كتاب الرجال لأبي الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله المشهور بـ(ابن

(١) زبدة الرجال: ١١.

(٢) ينظر: إكليل المنهج في تحقيق المذهب: ٢٥٨، سماء المقال في علم الرجال: ٤٤٦/٢.

(٣) زبدة الرجال: ٧.

الغضائريّ) (من أعلام القرن الخامس) من الكتب المعتبرة بين القدماء من أهل الرجال، وبعد عصر النجاشيّ والطوسيّ اختفت أخبار هذا الكتاب حتى ظهرت نسخة من الكتاب على يد السيّد الجليل الفقيه المحدث الرجاليّ أحمد بن طاووس الحلّيّ (المتوفّى ٦٧٣ هـ)، وأورد نصّه في كتابه (حلّ الإشكال)، ثمّ أورد كلماته تلميذه العلّامة الحلّيّ في كتابه (خلاصة الأقوال) من دون إشارة إلى مأخذه<sup>(١)</sup>.

والمعروف بين المتأخّرين من أهل الرجال أنّ المولى عناية القهبائيّ هو الذي اهتمّ بنقل رجال ابن الغضائريّ في كتابه (مجمع الرجال) مع الإشارة إلى مأخذه<sup>(٢)</sup>، وهو صرّح بأنّه نقل كتاب ابن الغضائريّ عن أستاذه الشيخ عبد الله بن الحسين التستريّ (المتوفّى ١٠٢١ هـ): «وقال شيخنا ومولانا الحبرُ المحقّق والنحرير المدقّق وحيد عصره وفريد دهره المجتهد في العلم والعمل إن شاء الله تعالى عبد الله بن المرحوم حسين التستريّ - سلّمه الله تعالى وأبقاه ووفّقه على ما أولاه ومثّعنا ببقائه - في عنوان كتاب الشيخ أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم بن الغضائريّ رحمهما الله تعالى الموضوع لذكر الرجال المذمومين: اعلم - أيّدك الله وإيانا - أنّي لمّا وقفت على كتاب السيّد المعظّم السيّد جمال الدين أحمد بن طاووس في الرجال، فرأيتّه مشتملاً على نقل ما في كتب السلف وقد كنت رزقتُ بحمد الله تعالى النافع من تلك الكتب إلّا كتاب ابن الغضائريّ، فإنّي كنت ما سمعت له وجوداً في زماننا هذا، وكان كتاب السيّد هذا بخطّه الشريف مشتملاً عليه، فحدّاني التبرّك به مع ظنّ الانتفاع بكتاب ابن الغضائريّ أن أجعله منفرداً عنه، راجياً من الله الجواد الوصول إلى سبيل الرشاد»<sup>(٣)</sup>.

وبملاحظة كتاب (زبدة الرجال) نقف على أنّ خدوردي الأفيشار المعاصر للقهبائيّ أيضاً أخذ عن شيخه، وأورد ما دونه أستاذه الشيخ عبد الله التستريّ من رجال ابن

(١) ينظر رجال ابن الغضائريّ (مقدّمة التحقيق): ١٧- ١٨.

(٢) ينظر الذريعة: ١٠ / ١٢٦ - ١٢٧.

(٣) مجمع الرجال: ١ / ١٠ - ١١.

الغضائري في كتابه (زبدة الرجال)، وذكر أيضاً كيفية وقوف الشيخ عبد الله التستري على رجال ابن الغضائري؛ فقال: «ثم ما نقلت عن (غض) في هذا الكتاب نقلته عن (صه). وأيضاً وقع إليّ هذه الرسالة، لكن لا بعينها، بل ما انتخبها الأستاذ مولانا عبد الله التستري -أيده الله تعالى- عن كتاب ابن طاوس -قدس سره- الذي كان بخطه حين سافر إلى جبل عامل لطلب الحديث، وكان ذلك الكتاب في جملة كتب الشهيد الثاني -طاب ثراه- ولكنه لم يكن كل من نقله (صه) موجوداً فيها؛ إذ ضاع بعض مواضع كتاب ابن طاوس واسمه أحمد بن الحسين الغضائري. وفيه كلام يأتي في موضعه إن شاء الله تعالى»<sup>(١)</sup>.

وينقل الشيخ خداوردي الأفشار عن ابن طاوس في بعض المواضع من (زبدة الرجال)، مثل ما نقل عنه في ترجمة أحمد بن الحسين بن الغضائري: «وصرح به السيّد الجليل العلامة المحقق جمال الملة والدين أبو الفضائل أحمد بن طاوس الحسيني -قدس الله روحه- حيث قال: أخذت كتابي من خمسة كتب: كتاب (الرجال) لشيخنا أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي رضي الله عنه، وكتاب (فهرست) المصنّفين له، وكتاب (اختيار الرجال) من كتاب الكشيّ أبي عمرو له، وكتاب أبي الحسين أحمد بن العباس النجاشيّ الأسديّ، وكتاب أبي الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائريّ في ذكر الضعفاء خاصّةً، رحمهم الله جميعاً. وأيضاً لم يذكر لأبيه كتاب في الرجال»<sup>(٢)</sup>.

### ترتيب أسانيد (التهذيب) و(الاستبصار) وتقسيمها إلى الأقسام الخمسة

ذكر الشيخ الطوسيّ أحاديث كثيرة في كتابي (التهذيب) و(الاستبصار) عن رجالٍ لم يلقَ زمانهم، وحذف الوسائط من البين، ثم ذكر في آخرهما، وكذلك فعل أبو جعفر محمد بن عليّ بن بابويه (قدس الله روحه) في كتاب (من لا يحضره الفقيه).

(١) زبدة الرجال: ٨.

(٢) زبدة الرجال: ١٥.

والشيخ خداوردي الأفاشار خُصص الفائدةُ السابعة من (زبدة الرجال) في ترتيب أسانيدها، وقسم أسانيدها إلى أقسامٍ خمسة: الصحيح، والحسن، والموثق، والقوي، والضعيف، وبيّن وجهَ ضعفها<sup>(١)</sup>.

وهذه القسمة -كما تقدّم- من الخصوصيّات التي برزت في الآثار الرجاليّة في القرن الحادي عشر الهجريّ.

### تصحيح الأسانيد

تصحيح الأسانيد أو تعويض السند هو محاولة لتصحيح طرق الشيخ الطوسيّ الضعيفة في كتابي (التهذيب) و(الاستبصار)، والشيخ خداوردي ذكر الطرق الصحيحة غير المذكورة في (التهذيب) و(الاستبصار) عن (الفهرست)؛ لأجل تصحيح الروايات التي لم يُوجد لها سند صحيح في (التهذيب) و(الاستبصار).

وذكر الشيخ خداوردي الأفاشار في الفائدة السابعة أنّه كلّما يجد طريقًا في (الفهرست) أنّه يصلح للذكر إلى كلّ رجل يذكره؛ والسبب لذكره هو أنّه ربّما يكون طريقًا صحيحًا فيه، ويمكن التعويض وتصحيح الطريق الضعيف الذي يُوجد في (التهذيب) أو (الاستبصار)، فقال: «ثمّ إنّنا كلّما نجد طريقًا في (ست) أنّه يصلح للذكر إلى كلّ رجلٍ يذكره؛ فإنّه ربّما يكون الطريقُ هنا ضعيفًا وفيه صحيح، والضعيف على هذا لا يضرّ؛ لأنّه قال بعدَ تمام الأسانيد: قد أوردت جملاً من الطرق إلى هذه المصنّفات والأصول، ولتفصيل ذلك شرحٌ يطول مذكور في الفهارست المصنّفة في هذا الباب للشيوخ من أراد أخذه من هناك، وقد ذكرنا مستوفى في كتاب (فهرست الشيعة)، فمن أراد وقف عليه إن شاء الله تعالى»<sup>(٢)</sup>.

### مصادر الكتاب

أخذ المؤلّف أقوال الرجاليّين عن مصادرهم الرئيّسة؛ مثل: رجال النجاشيّ،

(١) ينظر زبدة الرجال: ١٤٠-١٥٢.

(٢) زبدة الرجال: ١٤١.



وفهرست ورجال الشيخ الطوسي، واختيار الرجال، ورجال ابن الغضائري، والخلاصة، ورجال ابن داود الحلبي.

وهو لم يقتصر في ذكر تراجم الرجال عن هذه المصادر فقط؛ فإنه استفاد أيضاً من كتب أخرى في غير موضوع الرجال، مثل: كتاب (الإرشاد) للمفيد، و(ربيع الشيعة) لابن طاوس.

وينتقد أيضاً بعض المصادر الرجالية، ويشير إلى أغلاطها؛ فيقول في رجال ابن داود: «لكن العمل بكتاب ابن داود -رضي الله عنه- مشكّل جداً؛ لما وُجد فيه من الأغلاط بحيث لا يجوز التعويل عليه أصلاً، ومن كان طالب الحقّ وغرضه تحصيل العلم رضاً لله، لوجب عليه أن ينظر فيه، ويلاحظ مأخذه، ثمّ يتأمل أنّ غرضنا إظهار الحقّ أو القدح في العلماء والفضلاء».

وأيضاً اعترض على العلامة ببعض ما لا يليق على المحصّلين مثله، بل اشتغال الفضلاء به تضييع العمر؛ كقوله في داود بن فرقد: «هو بفتح الفاء، واشتبه على بعض أصحابنا اسم ابيه، فقال: ابن مرقد بالميم، وهو غلط»<sup>(١)</sup>، وليس كذلك، كما هو الموجود في (الخلاصة) و(الإيضاح)، بل الاشتباه إنّما هو في نسخته، وكُتبت الفاء بشكل الميم، والحاصل أنّه لو تكلمنا على أغلاطه، لكاد أن ندوّن كتاباً مثل كتابه.

والظاهر أنّه في طليعة الذين قاموا بتصحيح الأسانيد، وتبعه في هذا الأمر الشيخ محمد بن عليّ الأردبيلي؛ فإنّ له رسالةً غير مطبوعة سمّاها بـ(رسالة تصحيح الأسانيد) وقد ذكر في الفائدة الرابعة من كتابه (جامع الرواة) ملخّص الرسالة<sup>(٢)</sup>.

وانتقد هذه الطريقة بعض من تأخّر عنهم، مثل أبي الهدى الكلبي في (سماء

(١) زبدة الرجال: ٧.

(٢) ينظر جامع الرواة: ٢/ ٤٧٠. واختصره أيضاً المحدث النوري، ونقله في الفائدة السادسة فوائد من

خاتمة المستدرک، وأضاف عليه زيادات. خاتمة المستدرک: ٨/ ٦.

المقال في علم الرجال<sup>(١)</sup>، وذكر أيضًا الميرزا الأسترآبادي، والمحقق الشيخ تقي المجلسي، والمحقق السيد أبو القاسم الخوئي طرائق أخرى للتعويض وتصحيح الأسانيد.

---

(١) ينظر سماء المقال في علم الرجال: ١ / ١٢٦.



---



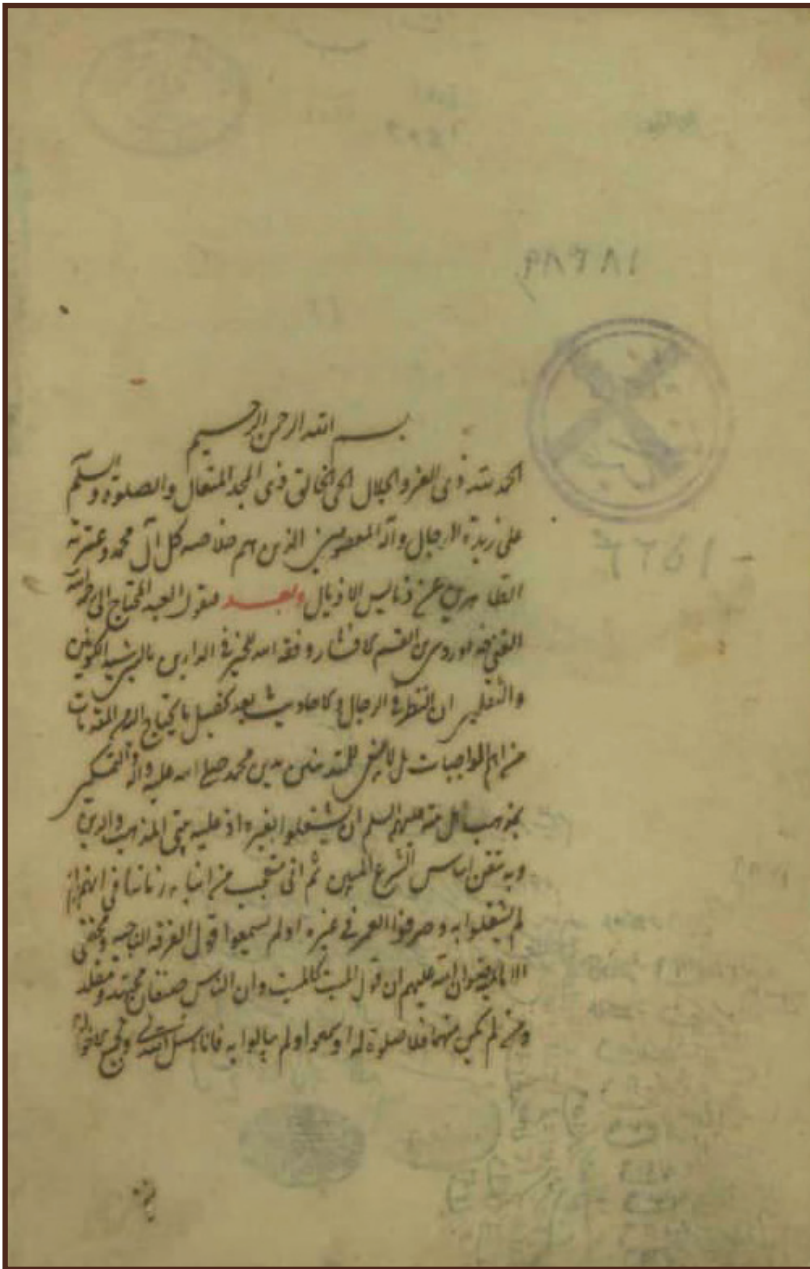
# ملحق بالبحث

---



صور أولى نسخة كتاب  
(زبدة الرجال) وآخرها





صورة أول نسخة كتاب (زيدة الرجال)



## المصادر والمراجع

### أولاً: المخطوطة

١. زبدة الرجال: خادوردي بن القاسم الأفشار، المخطوط المحفوظ في مكتبة مجلس الشورى الإسلامي برقم (١٣٩١).

### ثانياً: المطبوعة

٢. أعيان الشيعة: السيد محسن الأمين (١٣٧١هـ)، تحقيق: حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات، بيروت.
٣. إكليل المنهج في تحقيق المطلب: الشيخ محمد جعفر بن محمد طاهر الخراساني الكرباسي (١١٧٥هـ)، تحقيق: السيد جعفر الحسيني الإشكوري، دار الحديث، قم، ١٣٨٢ش.
٤. إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: إسماعيل باشا البغدادي (١٣٣٩هـ)، تحقيق: محمد شرف الدين يالتقايا، رفعت بيلگه الكليسي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٥. جامع الرواة وإزاحة الاشتباهات عن الطرق والأسناد، الأردبيلي الغروي الحائري، محمد بن علي المتوفى ١١٠١هـ، طبعة قديمة.
٦. حاوي الأقوال في معرفة الرجال: الشيخ عبد النبي الجزائري (١٠٢١هـ)، تحقيق: مؤسسة الهداية لإحياء التراث، رياض الناصري، ١٣١٨هـ.
٧. خاتمة مستدرک الوسائل: الميرزا الشيخ حسين النوري الطبرسي (١٣٢٠هـ)، تحقيق ونشر: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، ١٤١٥هـ.
٨. دروس تمهيدية في تاريخ علم الرجال عند الإمامية: حيدر حب الله، تقرير: أحمد بن عبد الجبار السمين، دار الفقه الإسلامي، ١٤٣٣هـ.
٩. الذريعة إلى تصانيف الشيعة: الشيخ محمد محسن الطهراني المعروف بأقابرزك (١٣٨٩هـ)، دار الأضواء، بيروت، ١٤٠٣هـ.
١٠. الرجال: أحمد بن الحسين بن عبید الله بن إبراهيم الواسطي البغدادي المعروف بـ(ابن الغضائري) (من أعلام القرن الخامس)، تحقيق: السيد محمد رضا الحسيني الجليلي، دار الحديث، قم، ١٤٢٢هـ.
١١. روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات: الميرزا محمد باقر الموسوي الخوانساري (١٣١٣هـ)، تحقيق: أسد الله إسماعيليان، مكتبة إسماعيليان، قم.



١٢. ریاض العلماء وحياض الفضلاء: الميرزا عبد الله أفندي الأصبهاني (من أعلام القرن الثاني عشر)، تحقيق: السيد أحمد الحسيني، مكتبة آية الله المرعشي العامة، قم، ١٤٠١هـ.
١٣. سماء المقال في علم الرجال: أبو الهدى الكلباسي (١٣٥٦هـ)، تحقيق: السيد محمد الحسيني القزويني، مؤسسة ولي العصر للدراسات الإسلامية، قم، ١٤١٩هـ.
١٤. طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال: الحاج السيد علي أصغر بن العلامة السيد محمد شفيح الجابلي البروجردي (١٣١٣هـ)، تقديم: آية الله العظمى المرعشي النجفي، تحقيق: السيد مهدي الرجائي، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي العامة، قم، ١٤١٠هـ.
١٥. فهرس النسخ الخطية الإيرانية (فخا): مصطفى درابتي، سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، تهران، ١٣٩١ش.
١٦. كشف الحجب والأستار: السيد إجاز حسين النيسابوري الكنتوري (١٢٨٦هـ)، تقديم: آية الله العظمى المرعشي النجفي، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم، ١٤٠٩هـ.
١٧. مجمع الرجال: الشيخ زكي الدين المولى عناية الله علي القهپائي (من أعلام القرن الحادي عشر)، تحقيق: السيد ضياء الدين العلامة، أصفهان، ١٣٨٤هـ.
١٨. مصفى المقال في مصنفي علم الرجال: آقابزرگ الطهراني (١٣٨٩هـ)، تحقيق: أحمد المنزوي، دار العلوم، بيروت، ١٤٠٨هـ.
١٩. ملخص المقال في تحقيق أحوال الرجال: الشيخ إبراهيم بن حسين بن علي بن الغفار الدنيلي الخوئي النجفي (١٣٢٥هـ)، طبعة قديمة حجرية.
٢٠. منتهى المقال في أحوال الرجال: الشيخ محمد بن إسماعيل المازندراني الحائري (١٢١٦هـ)، تحقيق ونشر: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، ١٤١٦هـ.
٢١. موسوعة طبقات الفقهاء: اللجنة العلمية في مؤسسة الإمام الصادق (عليه السلام)، إشراف: الشيخ جعفر السبحاني، قم، ١٤٢٤هـ.
٢٢. نقد الرجال: السيد مصطفى بن الحسين التفرشي، (من أعلام القرن الحادي عشر)، تحقيق ونشر: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، ١٤١٨هـ.

---

---

## *Manuscripts indices and bibliographies of publications*

---

495 What was written in Al-Mashhad  
Al-Husseini (Imam Al-Hussein's  
Grave)

Assistant teacher Haidar Muhammad  
Obaid Al-Khafaji  
Hilla Heritage Center  
Al-Abbas Holy Shrine  
Iraq

---

597 A Bibliography of the  
Scholar Mustafa Jawad  
(1389-1323 A.H)- (1905-1969 A.D)  
section Two

Prepared by:  
Dr. Abdullah Abdul Rahim Al-Sudani  
Al-Mustaqbal University College  
Hassan Areibi Al-Khalidi  
Heritage Researcher  
Iraq

---

## *Heritage News*

---

651 From Heritage News

Prepared By Editorial Board

---

203 Al-Sheikh Khadawardi bin Al-  
Qasim Al-Afshar and  
His Book Zubdat Al-Rijāl

By: Al-Sheikh Muhammad Jafar Al-  
Islami  
Sheikh Al-Tusi Research Center  
Al Abbass Holy Shrine  
Iraq

### *Reviewed texts*

237 Al-Sharif Al-Futuni's  
(d. 1138 AH) Permissions  
[for the Transmission of Hadiths]

Saeed Al-Jamali  
Islamic Heritage Researcher  
Islamic Seminary / Qom  
Iran

337 Al- Jawhar Al-Nadid Fi Al-  
Basmalah Wa Al-Tahmeed  
By: Muhammad ibn Al-Hasan  
Al-Husayni Al-Khurasani  
(d.1322 AH)

Annotated by  
Sayyed Ibrahim Salih Al-Sharifi  
Al-Shubariyah Seminary  
Al Najaf Al Ashraf  
Iraq

383 A Treatise Explaining the Issue  
"The Last Will"  
From Al-Allamah Al-Hilli's  
Irshad Al-Adhaan  
By: Al-Sheikh Lotfollah bin Abdul  
-karim Al-Meissi (1032 A.H.)

Annotated by  
Diaa Sheikh Alaa Karbalai  
Islamic Seminary / Holy Karbala  
Iraq

### *Criticism of Heritage works*

421 A Journey to Abyssinia By: Judge  
Sharaf Al-Din Al-Hassan bin  
Ahmed Al-Haimi, Document  
examination by: Murad Kamil,  
Investigation Methodology Critic

Dr. Noha Abdel-Razek Al-Hefnawi  
The Faculty Of Dar al-Ulum - Cairo  
University  
Egypt


445 Modifications and Corrections  
on the examination of Al-Hassan  
bin Ahmed Al-Jalal's (Al-  
Mawahib Al-wafiya Bi Murad  
Talib Al-Kafiya), examined by  
Dr. Ahmed Abdullah Al-Qadi

Prof. Dr. Sahib G. Abo Genaah  
College of Art - Al-Mustansiriyah  
University  
Iraq

## Content

### Heritage studies

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| 17  | Poetic verses in describing manuscript transcribers   | Al-Sheikh Hussein Al Watheqi<br>The author of the encyclopedia (Dakhair Al-Haramayin) of the history of Shiite heritage in Mecca and Medina<br>Iran                                  |
| 47  | A balance sheet documenting the trade of fruits and vegetables in a Damascus market in the seventh century AH | Univ.-Prof. Dr. Konrad Hirschler /<br>Dr.Saeed Al-Jawmani<br>in the Institute of Islamic Studies at<br>Freie Universität – Berlin<br>Germany   |
| 95  | A Biography of Sheikh Muhammad Ali Al-Rashti Al-Najafi, known as (Al-Mudaris Al-Rashti) (1252 AH-1334 AH)     | Al-Sheikh Mahmoud Abd Ali AlJubory<br>Al Bagdady<br>Heritage Researcher<br>Najaf Heritage Center Department of<br>Islamic and Human Sciences AffairsAL-<br>Abbas Holy Shrine<br>Iraq |
| 127 | Colophon  | Muhammad bin Midhat bin Saraya<br>Al-Mutawi<br>Graduate in Arab Codicology and<br>Manuscript Examinations<br>The Institute of Arabic Manuscripts<br>Egypt                            |
| 155 | Al-Sayed Abdullah Al-Bahbahani Al-Najafi His Life & Works (Martyred 1328 A.H)                                 | Al-Sheik Muhammad Issa Al-Bannai<br>Al-Qatifi<br>A teacher at the Islamic Seminary /<br>Qatif<br>Saudi   |



and higher studies, which arm with the proper tools to work with.

Last but not least, we deepen among the stakeholders of this blessed class the idea that the world of manuscripts and everything related to it in terms of examination, indexing, and restoration, is an academic specialization that began decades ago. It is an independent science with its own methods and origins; hence, the necessary attention must be given to studying and knowing them, as well as their application. This is to bring awareness of all its problems and difficulties, therefore theorizing in these areas may be a disease rather than a cure. It is no secret between the wise that no one gives what they do not have.

Praise be to Allah, first and last.

.





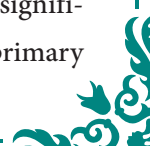
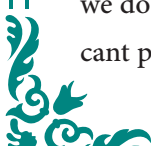
this difficult field.

Acknowledging that the calls of the past scholars in academic fields have had a clear and distinctive imprint in enriching the Islamic library, we find it our duty to clarify some of the problems that accompany the practical aspects of this blessed approach. Among them - for example but not limited to - is unintentionally approaching this project and dealing with it in either an excessive or negligent manner. Hence, we see some individuals - with an excess of concern for heritage - portraying the examination of our heritage to researchers as a challenging field that no one is able to accomplish. This negative approach deprives them of entering this field, blocking the way for them to delve into this world.

On the other hand, and what we want to emphasize here is that there are those who underestimate the importance of this specialization and its practice. Such people belittle this field to a point where they view it as an easy way out when they see themselves unable to write a thesis or a book. Thus, they turn to a small examination project to work on without proper knowledge and experience. Consequently, they harm the author and the authored.

There are also others who have interest in this field and are desirous of it, but do not possess the tools needed, nor did they try to acquire them, which will naturally leads them to failure.

The participation of the educated class - especially the academic one - in reviving the heritage of the Islamic nation is an important step on the right path. However, this does not come easily, as it needs proper preparation. This includes being aware of the importance of the written heritage and acknowledging it as a vital part of the nation's history and identity - if we do not consider it to be all of its history and identity-. Another significant preparation is to learn the scientific examination methods in primary



*In The Name Of Allah  
Most Compassionate Most Merciful*

***No excess and No remissness***



***Editor-in-chief***

Praise be to Allah, Lord of the worlds, and may His blessings and peace be upon the most honorable of prophets and messengers, our beloved Muhammad and upon his pure family.

One of the requirements to build the human soul in our human societies is to adopt correct rules and foundations that are the basis for the development of life throughout its various stages. Among these rules, but rather one of the most important of them is (moderation), which needs plenty of practice before it becomes an individual quality. Moderation is considered to be a praiseworthy character trait by all the divine laws, especially in the laws of the Seal of the Prophets (p.b.u.h & his family). Thus, it is in harmony with the human instinct of attraction towards virtues.

Excessiveness, which is defined as going or being beyond limits, which is the opposite of negligence, which is lack of care and wastefulness, are unacceptable and rejected even from man-made laws. This is because they would falsify facts, and deny the path to reach facts correctly. From this standpoint we say:

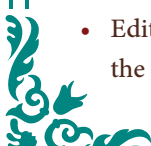

What we see from the tendency of the academic class in our honored universities to adopt the examination of our written heritage - even if it does not reach the levels desired- is a joyful matter, as it sends us a glimmer of hope in the expansion of such contributions by educated groups in



fidential assessment of its validity for publication, and shall not be returned to its owners, whether accepted for publication or not, according to the following regulations::

1. The researcher or reviewer will be informed of delivering the posted material to be published within a period may not exceed the maximum of two weeks.
2. The researchers should be reminded of the publication acceptance of the editorial board within a period may not exceed the maximum of two months.
3. The pieces of research, whose evaluators realize that it should be amended or be added to, will be returned to their writers in order to be organized accurately before publication.
4. The researchers will be informed if their pieces of research are rejected without mentioning the reasons of rejection.
5. Every researcher will be given one copy of the issue in which his research is published, with three separate pieces of research from the same published material and a reward, as well.

• ***The journal considers the following priorities in publication:***

1. The date of receiving the research by the editor-in-chief.
  2. The date of presenting the revised pieces of research.
  3. The variety of the research materials as far as possible.
- The published pieces of research express the opinions of their writers and do not necessarily reflect the opinions of the journal.
  - The pieces of research are arranged according to the technical considerations which have nothing to do with the status of the researcher.
  - The reviewer or the researcher who is not known for the journal has to send on the journal email, a brief biographical note, his address and email, for the introductory and documentary purposes on the following email: kh@hrc.iq
  - Editorial board reserves the right to make the required amendments upon the approved pieces of research for publication.
- 
- 



## *The Publishing Terms*

- The journal should publish the scientific pieces of research that are related to the manuscripts and documents, reviewed texts, direct studies, and objective critical follow-ups which are related to it.
- The researcher should commit himself with the requisites of the scientific research and its rules in order to get benefit from its sources, and be within the frame of the Researchers 'style during discussion and criticism. Otherwise, the examined research or the text will contain certain topics that attempt to raise the feeling of sectarianism or even sensitivity towards any belief, ideology, or sect.
- The research should not be published previously or presented to other means of publication. The researcher is responsible for doing an independent commitment.
- The font should be in (Simplified Arabic). The texts printing size should be (16), and the margins printing size should be (12), and the pages number should not be less than (20).
- The reviewed research or text should be printed on the A4 type of paper in one copy with a CD. The pages should be numbered successively.
- The research should be presented with its Arabic and English abstracts, each in a separate paper including the title of the research.
- The familiar scientific principles, documentation and references should be taken into account. The documentation should include the name of the source, the number of the part and the page
- The research should be presented with a separate list of references including the title of the source, the name of the author, the name of the investigator or the interpreter if s/he is available, the publishing country name, the place of publication and finally the date of publication. The name of the books and pieces of research should be arranged alphabetically. And if there are foreign references, they should be added separately, i.e. not within the Arabic references
- Researches shall be subject to the scientific deduction program and to a con-



*Asst. Prof. Dr. Abbas Hani Al-Grakh (Iraq)*

*Ministry of Education - Babylon Directorate of Education*

*Asst. Prof. Dr. Ali Fareg Al-Ameri (Italy)*

*Ambrosiana Library / Milano*

*Collage of Sociology - University of Milano Bicocca*

*Mr. Abd Al-khaliq Al-Genbi (KSA)*

*Member of the Saudi Society for History and Archeology*

*Member of the Gee Society for History and Archaeology*

## *Advisory board*

*Prof. Dr. Sahib G. Abo Genaah (Iraq)*  
*Collage of Arts - Al-Mustansiriyah University*

*Prof. Dr. Muhai H. Al-Serhan (Iraq)*  
*Collage of Law - Al-Mahrain University*

*Prof. Nebeela Abd Al-Munawar (Iraq)*  
*Arab Scientific Heritage Revival Centre - Baghdad University*

*Dr. Saeed Abd Al-Hammeed (Egypt)*  
*Director General of Restoring Museums of Antiquities- Ministry of  
Egyptian Antiquities*

*Prof. Dr. Salih M. Abbas (Iraq)*  
*Arab Scientific Heritage Revival Centre - Baghdad University*

*Prof. Dr. Imad A. Raouf (Iraq)*  
*Collage of Arts - Baghdad University*

*Prof. Dr. Fadhil Al-Beyaat (Turkey)*  
*The Research Centre for Islamic History, Art and Culture*

*Prof. Dr. Munther A. Al-Muntheri (Iraq)*  
*Collage of Arts - Baghdad University*

*Prof. Dr. Waleed M. Al-Seraakbi (Syria)*  
*Collage of Arts - Hama University*

*Prof. Dr. Waleed M. Khalis (Jordan)*  
*Member of Arabic Language Academy of Jordan*

***The general supervision***

*His Eminence Sayid Ahmed Al- Saafi*

***Editor-in-chief***

*Sayid Layth Al- Musawi*

*Supervisor of the cultural and intellectual affairs section*

***Managing editor***

*Mohammad Al-Wakeel*

***Sub editor***

*Assistant Lecturer. Husayn  
Al-Sheibaani*

***Editorial board***

*Prof. Dr. Dhrgham Kareem Al- Mosawi*

*Dr. Mohammad Aziz Al- Waheed*

*Mr. Hasan Arebi*

*Muqdaam Ratib Abd Muslim*

***Arabic Language Check***

*Assistant Lecturer. Ali Habeeb Al- Aedaani*

*Assistant Lecturer. Radhy Fahm AlKindi*

***Design and Art Director***

*Mohammad Amer Hadi Al Kinani*



## *Al- Abbas Holy Shrine*

*The Heritage Revival Centre  
The Manuscripts House of Al- Abbas Holy Shrine*

Al-Abbas Holy Shrine. The Manuscripts House. The Heritage Revival Centre.

AL-Khizanah : A Half Annual Scientific Journal which is Concerned with Manuscripts and Documents \ Issued by Abbas Holy Shrine The Heritage Revival Centre

The Manuscripts House of Al-Abbas Holy Shrine.- Karbala, Iraq : Abbas Holy Shrine, The Manuscripts House, The Heritage Revival Centre, 1438 hijri = 2017-

Volume : Illustrations ; 24 cm

Semi-Annual.- Issue No. Nine, Fifth Year (March 2021)-

ISSN : 2521-4586

Includes Supplements.

Includes Bibliographies.

Text in Arabic abstract in Arabic and English.

1. Manuscripts, Arabic --Periodicals. A. title.

**LCC : Z115.1 .A8364 2021 NO. 9**

**DDC : 011.31**

**Cataloging Center and Information Systems - Library and House of Manuscripts of  
Al-Abbas Holy Shrine**

ISSN : 2521-4586

Consignment Number in the Housebook and Iraqi

Documents: 2245, 2017

Iraq- Holy Karbala

You can contact or communicate with the journal via:

00964 7813004363 / 00964 7602207013

Web: Kh.hrc.iq

Email: Kh@hrc.iq

Post-Office: Holy Karbala P.o (233)



*Al- Abbas Holy Shrine*

# *Al-Khizannah*

*A Half Annual Scientific Journal  
which is Concerned with Manuscripts  
Heritage and Documents*

*Issued by*

*The Heritage Revival Centre  
The Manuscripts House of  
Al- Abbas Holy Shrine*

*Issue No. Ninth issue, fifth year,  
Shaaban 1442 AH / March 2021 AD*



*In the Name  
of Allah the  
Compassionate  
the Merciful*

PRINT ISSN : 2521 - 4586

# *Al-Khizannah*

*A Half Annual Scientific  
Journal which is Concerned  
with Manuscripts Heritage  
and Documents*

*Issued by  
The Heritage Revival Centre  
The Manuscripts House of  
Al- Abbas Holy Shrine*

*Issue No. Nine , fifth year,  
Shaaban 1442 AH / March 2021 AD*

*for contact:*

*mob: 00964 7813004363  
00964 7602207013*

*web: [kh.hrc.iq](http://kh.hrc.iq)*

*email: [kh@hrc.iq](mailto:kh@hrc.iq)*